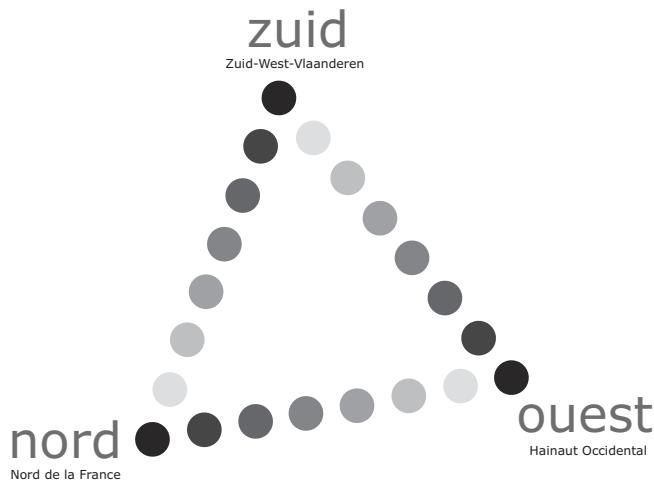


# 05

## Portrait économique Economisch portret

*"Industries & Services"*  
François Milléquant - Hassan EL Asraoui



## Een andere kijk

Grensoverschrijdend samenwerken verandert je kijk op je omgeving.

Dat geldt overal, wat ook het doel van de samenwerking moge zijn; en dat geldt hier nog meer, waar we bouwen aan een grensoverschrijdende metropool van Europees belang.

Je verruimt je blik, je ziet meer. Je stelt vast dat le Nord aan je zuidkant ligt, en jouw Zuid in hun noorden; en West (Henegouwen) blijkt dan weer het oosten te zijn. In je vertrouwde omgeving ontdek je onvermoede rijkdommen.

Grensoverschrijdend samenwerken hou je niet vol als je geen ambities noch strategieën bepaalt, geen vriendschap noch verstandhouding bouwt, geen kennis verzamelt. De activiteiten van de GPCI (samen beslissen om te bouwen aan een grensoverschrijdende metropool) doen ideeën ontstaan, en ambities, strategieën en projecten... die de maatschappelijke krachten aan weerszij van de grens motiveren en tot nauwere samenwerking inspireren.

Enkele honderden actoren, deskundigen, bevoordeerde getuigen en beleidsvoerders werken daartoe samen. Uit hun debatten, getuigenissen, onderzoeken en beslissingen zijn al talrijke deelstudies ontstaan, met als kroon op het werk de *Strategie voor een grensoverschrijdende metropool*.

De uitgave van de "*Cahiers et Dossiers de l'Atelier Grensoverschrijdend atelier*" (eerst in het kader van het "Grootstad"-project, en nu dank zij een ad hoc Interreg-financiering) zorgt ervoor dat die productie ook ruimere bekendheid geniet, en dat ze de beleidsbeslissingen blijvend inspireert.

Het gaat er immers niet alleen om ambities te bepalen en kennis te verzamelen, maar vooral om projecten te realiseren die onze regio en onze manier van samenwerken ingrijpend vernieuwen en verbeteren. Dat is grensoverschrijdende metropoolvorming: een doordacht antwoord op de uitdagingen van een onzekere toekomst.

## Changer le regard

Qu'il s'agisse de coopération transfrontalière au sens large (quel que soit le territoire, le temps ou l'objet), ou de la construction d'une métropole franco-belge de dimension européenne (qui est l'objet de notre action, ici et maintenant), la coopération transfrontalière implique toujours un changement de regard. On constate que le Nord se trouve au Sud et l'Occident à l'Est... le regard s'ouvre, il s'élargit et s'enrichit; et dans un territoire que pourtant on croyait familier on découvre des richesses inattendues.

La coopération transfrontalière se nourrit d'ambitions et de stratégies, de connivences et d'amitiés, et de savoirs. Les travaux de la COPIT (décider ensemble pour bâtir une métropole transfrontalière) font émerger des idées, des ambitions, des stratégies, des projets... pour les faire partager. Ils rapprochent les acteurs du développement territorial et inspirent leurs actions.

Quelques centaines d'acteurs, experts, témoins et décideurs travaillent ensemble. Leurs discussions, témoignages, expertises et décisions ont déjà produit plusieurs études thématiques et (pour les couronner) la *Stratégie pour une métropole transfrontalière*.

La réalisation des "*Cahiers et Dossiers de l'Atelier transfrontalier*" (d'abord dans le cadre du projet "Grootstad", et maintenant grâce à un financement Interreg spécifique) facilite la diffusion de cette production, pour qu'elle inspire durablement les décisions politiques.

Car au-delà des ambitions et des savoirs, il s'agit de réaliser des projets qui transforment notre territoire et notre façon de travailler ensemble.

C'est la métropolisation transfrontalière: un pari raisonné sur l'avenir.

# 05

## **Portrait économique Economisch portret**

*"Industries & Services"*

François Milléquant - Hassan EL Asraoui

# Inhoud

<b>SITUERING VAN DE STUDIE - ATELIER</b>	1
<b>ECONOMISCH PORTRET - "INDUSTRIES &amp; SERVICES"</b>	5
<b>1 INLEIDING</b>	6
<b>2 DEMOGRAFIE</b>	8
2.1 Totale bevolking	10
2.2 Elementen van de demografische evolutie	10
2.3 Structuur volgens leeftijd	12
2.4 Tendensen 2000-2010	14
<b>3 ACTIEVE BEVOLKING NAAR WOONPLAATS, EN WERKLOOSHEID</b>	14
3.1 Actieve bevolking en activiteitsgraad	14
3.2 Mogelijke evoluties van de actieve bevolking tot 2010	18
3.3 Werkloosheid	20
3.4 Structurele kenmerken van de actieve bevolking	22
<b>4 BEZOLDIGDE EN ZELFSTANDIGE WERKGELEGENHEID NAAR WERKPLAATS</b>	24
4.1 Situatie en globale tendensen	24
4.2 Werknemers en zelfstandigen	24
4.3 Dichtheid van de werkgelegenheid in 1997	26
4.4 Werkgelegenheid per grote bedrijfstak 1989-1997	28
4.5 De "functies" van de metropool	36
4.6 Specialisatie van de metropool en haar arrondissementen	40
4.7 Evolutie van de bezoldigde werkgelegenheid 1990-1997	42
<b>5 STRUCTUUR VAN DE BEDRIJFSVESTIGINGEN</b>	48
<b>6 WOON-WERK-PENDEL IN 1990-1991</b>	52
6.1 Aantrekkingskracht	52
6.2 Autonomie	54
6.3 Interne mobiliteit en aantrekkingskracht	58
6.4 "Grensoverschrijdende" mobiliteit en aantrekkingskracht	58
<b>7 CONCURRENTIE EN COMPLEMENTARITEIT IN DE METROPOOL : SAMENVATTING EN BESLUITEN</b>	60
7.1 Een factoranalyse als besluit	60
7.2 Een Frans-Belgische metropool in driehoeksvorm	60
<b>GRAFIEKEN</b>	67
Lijst van de tabellen, kaarten en grafieken	68
<b>BESLUITEN – ATELIER</b>	79
<b>DE AUTEURS</b>	90
<b>RESUME – SAMENVATTING – ABSTRACT</b>	92

# Sommaire

<b>CADRAGE DE L'ETUDE – ATELIER</b>	1
<b>PORTRAIT ECONOMIQUE – "INDUSTRIES &amp; SERVICES"</b>	5
<b>1 INTRODUCTION</b>	7
<b>2 DEMOGRAPHIE</b>	9
2.1 Population totale	9
2.2 Composantes de l'évolution démographique	9
2.3 Structure par âges	13
2.4 Tendances 2000-2010	13
<b>3 POPULATION ACTIVE AU LIEU DE RESIDENCE ET CHÔMAGE</b>	15
3.1 Population active et taux d'activité	15
3.2 Evolutions possibles de la population active jusqu'à 2010	17
3.3 Chômage	19
3.4 Caractéristiques structurelles de la population active	21
<b>4 EMPLOI SALARIE ET TRAVAILLEURS INDEPENDANTS AU LIEU DE TRAVAIL</b>	23
4.1 Situation et tendances globales	23
4.2 Salariés et indépendants	25
4.3 Densité des emplois en 1997	27
4.4 Emplois par grands secteurs 1989-1997	29
4.5 Les "fonctions" de la métropole	37
4.6 La spécialisation de la Métropole et de ses arrondissements	39
4.7 Les performances de l'emploi salarié 1990-1997	43
<b>5 LES STRUCTURES D'ETABLISSEMENTS</b>	49
<b>6 LES DEPLACEMENTS DOMICILE-TRAVAIL 1990-1991</b>	53
6.1 L'attraction	55
6.2 L'indépendance	57
6.3 La mobilité et l'attraction internes	59
6.4 La mobilité et l'attraction "transfrontalières"	59
<b>7 CONCURRENCE ET COMPLEMENTARITES DANS LA METROPOLE : SYNTHESE ET CONCLUSIONS</b>	61
7.1 Une analyse factorielle pour conclure	61
7.2 Une métropole franco-belge "triangulaire"	63
<b>GRAPHIQUES</b>	67
Liste des tableaux, cartes et graphiques	68
<b>CONCLUSIONS – ATELIER</b>	79
<b>LES AUTEURS</b>	91
<b>RESUME – SAMENVATTING – ABSTRACT</b>	92



Verantwoordelijke uitgever / réalisé par  
Grensoverschrijdend Atelier Transfrontalier  
Jef Van Staeyen  
2 place du Concert  
F 59043 Lille cedex

Grafisch concept & layout / Conception graphique et  
mise en page StockGraphicDesign - Kortrijk

Druk / Impression  
Drukkerij Beyaert & Zoon - Kortrijk

Publicatie / Publication  
Mei 2000 - mai 2000  
ISSN en wettelijk depot in aanvraag  
ISSN et dépôt légal en cours

Eindredactie van dit nummer / Rédition finale de ce numéro  
Jef Van Staeyen

Nederlandse vertaling  
BTC Oostende en Grensoverschrijdend Atelier

Kaarten en schema's / Cartes et schémas  
"Industries & Services", Vincent Bouyer et Jef Van Staeyen,  
Johan Stock

# **Cadrage de l'étude**

# **Situering van de studie**

*Atelier*

In een vorig cahier confronterden vier deskundigen ons met de economische uitdagingen die zich stellen voor onze grensoverschrijdende metropool : *cahier 1, januari 2000 "economische concurrentie en complementariteit, vier inleidende expertises"*.

In onze "samenvatting en besluiten" van dat cahier schikten we de diverse elementen rond de thema's "ruimte", "tijd", "grens" en "economische sectoren". Daarna suggereerden we een selectieve strategie met drie prioriteiten en een bijkomende vraagstelling :

1. onze grensoverschrijdende situatie als troef,
2. metropool én technopool zijn,
3. observatie, communicatie en netwerkvorming,

met, daarbij aansluitend, de vraag van de grensoverschrijdende arbeidsmarkt.

Omtrent observatie (punt 3) stelden we :

**"Observatie, analyse, informatie en communicatie zijn een belangrijke taak voor de openbare actoren, dit ten voordele van de investeerders "** en ook **"Maar door onze grenssituatie kennen we noch elkaar, noch onszelf (dat is : wat we samen zijn). De grenssituatie bemoeilijkt ook de communicatie."**

Dit "economisch portret "<sup>1</sup> is een eerste antwoord op die vraag. Het bureau "Industries & Services" (François Milléquant en Hassan EL Asraoui) maakte het, daarin bijgestaan door enkele externe experts (met name Jean-François Stevens, Wim Vanhaverbeke en Corinne L'Hours) en onze grensoverschrijdende discussiegroep.

**Het portret is tegelijkertijd volledig en onvoltooid.** Volledig, want alle economische activiteiten van gans onze grensoverschrijdende regio komen aan bod, en worden op gelijkaardige wijze geanalyseerd. Onvoltooid, want bijna alle aandacht geldt de "economische demografie", met actieve bevolking en werkgelegenheid.

Deze beperking is vrijwillig, althans nu. Een andere keer moeten er portretten komen met aanvullende gegevens (financiëlen, beroepsqualificaties, onderlinge relaties en afhankelijkheid, enz.). Dat alles kan overigens de taakstelling zijn van een permanente economische observatie, zoals die reeds in enkele andere grensoverschrijdende regio's bestaat.

Tenslotte nog dit : het rapport is getrouw in zijn globaliteit, maar wat "bedrieglijk" in zijn details. Afzonderlijk bekeken geeft elke informatie, elke kaart, elke tabel een vertekend beeld van de werkelijkheid ; voor een juist begrip moet je ze kaderen in het globale beeld.

<sup>1</sup> Dit cahier is de synthese van het door "Industries & Services" geleverde werk. Er bestaat ook een vollediger dossier met talrijke en gedetailleerde gegevens, en met uitgebreide methodologische informaties.

Dans un cahier précédent "concurrence et complémentarité économiques, quatre rapports introductifs" (cahier 1, janvier 2000), nous avons examiné les principaux enjeux de développement économique auxquels est confrontée notre métropole transfrontalière. Dans notre conclusion, après avoir organisé les éléments des quatre rapports autour des thèmes "espace", "temps", "frontière" et "secteurs économiques", nous avons proposé, dans un souci de sélectivité, les priorités suivantes :

1. jouer à fond l'atout frontière,
  2. devenir une métropole-technopôle,
  3. se connaître, communiquer et mettre en réseau,
- avec, en complément, la question du marché transfrontalier de l'emploi.

Pour ce qui est du troisième point, citons :

**"Observation, analyse, information et communication constituent un rôle privilégié pour les acteurs publics, au bénéfice des investisseurs"** et  
**"Notre situation transfrontalière nous empêche de nous connaître et de communiquer."**

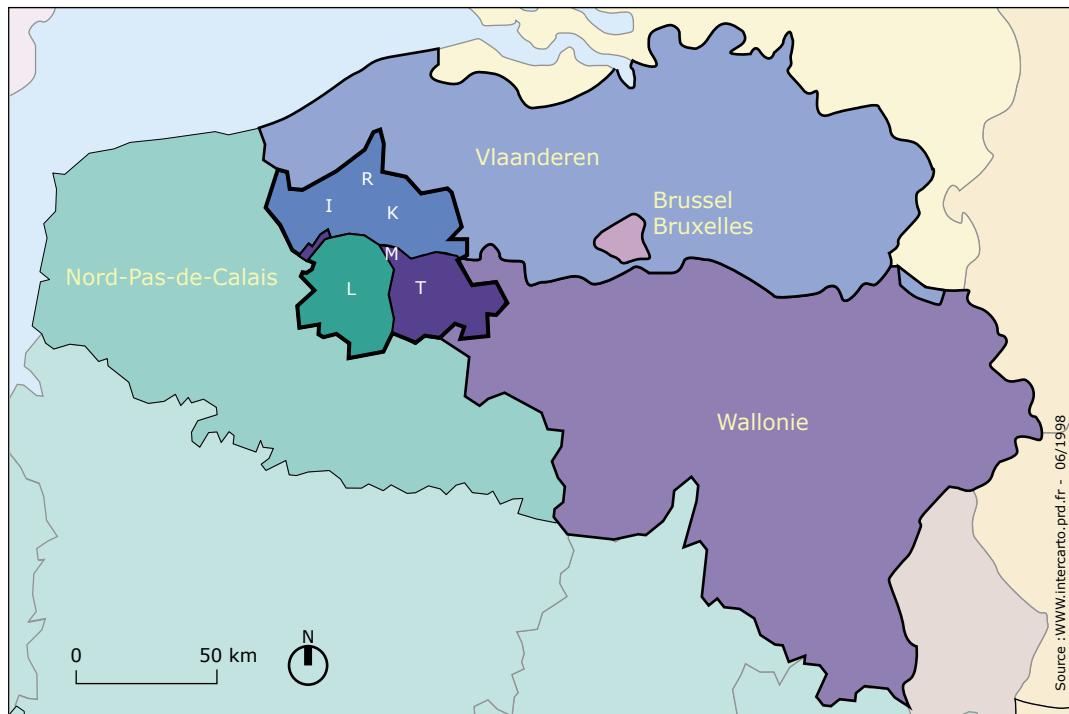
Le présent "portrait économique"<sup>1</sup> constitue une première réponse à cette question. Le bureau "Industries & Services" (François Milléquant et Hassan EL Asraoui) a réalisé ce rapport, aidé en cela par un comité d'experts (parmi lesquels Jean-François Stevens, Wim Vanhaverbeke et Corinne L'Hours) et notre groupe de débat transfrontalier.

**Ce portrait est à la fois complet et partiel.** Complet, car il présente toutes les activités économiques de tout notre territoire selon les mêmes critères. Partiel, car il le fait sous l'angle d'une "démographie économique" : il mesure, constate, analyse et compare des données qui concernent les actifs et les emplois.

Ce ciblage est volontaire. Ce qui n'empêche qu'un jour il faudra réaliser des portraits complémentaires (les finances, les qualifications, les flux, l'interdépendance, etc.). Tout cela peut être la mission d'une observation économique permanente, à l'image de ce qu'ont pu réaliser certains autres territoires transfrontaliers.

Fidèle dans sa globalité, ce cahier risque pourtant d'être "trompeur" dans ses éléments. En effet, chaque information, chaque carte, chaque tableau pris individuellement ne donne qu'une image tronquée de la réalité. Chaque élément doit être compris pas dans son contexte plus global.

<sup>1</sup> Ce cahier présente la synthèse du travail de "Industries & Services". Un dossier plus volumineux est réalisé avec des données plus nombreuses et détaillées, et avec les indications méthodologiques plus complètes.



Ce portrait économique concerne le **territoire de référence** de la métropole franco-belge (territoire de référence de la COPIT et du projet "Grootstad").

Les comparaisons concernent les trois "régions d'appartenance", l'Eurorégion "continentale" et l'Europe du Nord-Ouest.

*Dit economisch portret betreft het referentiegebied van de frans-belgische metropool (referentiegebied van de GPCI en van het "Grootstad"project). Ter vergelijking geven we ook cijfers voor de respectieve gewesten of regio's (Vlaanderen, Wallonië, Nord-Pas-de-Calais), voor de "Continentale" Euroregio en voor Noord-West-Europa*

arrondissements arrondissementen	régions d'appartenance gewesten	pays landen
Lille	Nord-Pas-de-Calais	France
autres arrondissements du Nord-Pas-de-Calais		
	21 autres régions françaises	
Ieper Kortrijk Roeselare	Vlaanderen	België
andere Vlaamse arrondissementen		
Mouscron* Tournai	Wallonie	Belgique
autres arrondissements wallons		
	Bru-Capitale-Hoofdstad	
		Nederland
		United Kingdom
		Deutschland
		Luxembourg
<b>métropole franco-belge frans-belgische metropool</b>	<b>continentale Euroregio(n) continentale</b>	<b>NW - Europe</b>

\*L'arrondissement de Mouscron comprend deux entités géographiques distinctes, Mouscron (à l'Est) et Comines-Warneton (à l'Ouest). Les données statistiques et les traitements cartographiques renvoient toujours à l'ensemble de l'arrondissement.

\*Het arrondissement Mouscron bestaat uit twee delen: ten westen Comines-Warneton en ten oosten Mouscron. De statistische gegevens en de cartografische verwerking betreffen steeds het hele arrondissement.

# **Portrait économique Economisch portret**

*"Industries & Services"*  
*François Milléquant - Hassan EL Asraoui*

# 1 Inleiding

Dit “economisch” portret vormt een bijdrage tot het Grensoverschrijdend Ontwikkelings- en Ordeningsschema van de Frans-Belgische metropool Lille : het project Grootstad. Het is gemaakt door de onderzoekers van het team Industries & Services, François MILLÉQUANT en Hassan EL ASRAOUI.

Het telt volgende grote hoofdstukken :

- 2. demografie** (dit is een aanvulling bij het portret “demografie en huisvesting”)
- 3. actieve bevolking en werkloosheid**
- 4. bezoldigde en zelfstandige werkgelegenheid;** met aandacht voor de **structuren van de economische activiteiten** en voor de **prestaties van de Frans-Belgische metropool en zijn arrondissementen**, in de loop van de periode 1990-1997, inzake bezoldigde werkgelegenheid
- 5. structuur van de bedrijfsvestigingen**
- 6. relaties** tussen arrondissementen, hoofdzakelijk op het vlak van **pendel** tussen **woon-** en **werkplaats**
- 7. samenvatting** van de waarnemingen in termen van **concurrentie en complementariteit** binnen de Frans-Belgische metropool.

De hier gepresenteerde analyses en toelichtingen zijn gebaseerd op een uitgebreider dossier, dat bestaat uit talrijke gedetailleerde tabellen en uit een methodologische nota met daarin de bronnen, de definities van de verschillende gebruikte concepten en de gebruikte technieken.

Hier willen wij de aandacht van de lezer vooral vestigen op het feit **dat de informaties omtrent de werkloosheidsgraad en de woon-werk-pendel fragiel zijn** en dat met een deel van die informaties voorzichtig moet worden omgegaan. De lezer zal allicht ook verbaasd zijn over een relatieve verscheidenheid in de referentiedata (soms 1989, soms 1990, soms 1991...). Ondanks al onze inspanningen om de gegevens met elkaar in overeenstemming te brengen, zagen wij – door de aard van onze statistische bronnen – geen andere mogelijkheid of andere werkwijze. Via verdergaand onderzoek is het in de toekomst wellicht mogelijk te komen tot meer samenhang qua data, en ook duidelijker gegevensbanken tot stand te brengen dan degene die wij hier, “bij gebrek aan beter”, presenteren.

Ook hebben wij getracht de situatie en de ontwikkelingen van de Frans-Belgische metropool te vergelijken met twee referentiegebieden : enerzijds de “Continentale” Euroregio, die bestaat uit de gewesten Brussel-Hoofdstad<sup>2</sup>, Vlaanderen, Nord-Pas de Calais en Wallonië<sup>3</sup> en anderzijds het Noordwesten van de Europese Unie, met de zes landen Duitsland, België, Frankrijk, Luxemburg, Nederland en het Verenigd Koninkrijk.

<sup>2</sup> Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stemt niet overeen met de Brusselse economische realiteit, die ook belangrijke delen van Vlaanderen en Wallonië omvat, met name in de beide Brabanten.

<sup>3</sup> We beslisten het Britse graafschap Kent niet op te nemen in de vergelijkende studie om twee redenen. (1) De regionale statistiek in het Verenigd Koninkrijk is van lage kwaliteit. (2) De grenzen van Kent werden gewijzigd ten voordele van Groot-Londen, waardoor het onmogelijk is evoluties op langere termijn te kennen. Overigens telde Kent in 1991 ongeveer 10% van de inwoners van de Euroregio.

# 1 Introduction

Ce portrait “économique” contribue à l’élaboration d’un Schéma transfrontalier d’aménagement et de développement de la métropole lilloise franco-belge : le projet Grootstad. Il a été réalisé par les deux responsables de la recherche de l’équipe Industries & Services, François MILLÉQUANT et Hassan EL ASRAOUI.

Il s’articule autour de plusieurs grands chapitres :

- 2. démographie** (ce chapitre complète les observations faites dans le cadre du “portrait démographie et habitat”)
- 3. population active et chômage**
- 4. emploi salarié et travailleurs indépendants**; avec la question des **structures d’activité économiques et celle des performances de la Métropole franco-belge et de ses arrondissements** au cours de la période la plus récente (1990-1997) en termes d’effectifs salariés
- 5. structure des établissements productifs**
- 6. échanges** entre arrondissements, principalement sur le plan des **déplacements entre domicile et lieu de travail**
- 7. synthèse** des observations en termes de **concurrence et de complémentarité** au sein de la Métropole franco-belge.

Les analyses et commentaires qui suivent s’appuient sur un dossier plus complet qui comporte notamment de nombreux tableaux détaillés et une note méthodologique décrivant les sources, les définitions des différents concepts utilisés et les techniques employées. A cet égard, nous attirons l’attention du lecteur sur le fait que **les informations relatives aux taux de chômage et aux échanges domicile-travail sont fragiles** et partiellement sujettes à caution. Notre lecteur s’étonnera sans doute aussi d’une relative hétérogénéité des dates de référence (parfois 1989, parfois 1990, parfois 1991...). Malgré tous nos efforts d’harmonisation, la contrainte de nos sources statistiques ne nous a pas permis d’agir autrement. Un approfondissement de cette expérience devrait sans doute permettre d’améliorer cette cohérence et de procurer des bases de données plus “claires” que celles que nous fournissons ici, “faute de mieux”.

Enfin, nous nous sommes efforcés de comparer la situation et les évolutions de la Métropole franco-belge à deux références particulières : l’Eurorégion “continentale”, d’une part, composée des régions Bruxelles Capitale<sup>2</sup>, Flandre, Nord-Pas de Calais et Wallonie<sup>3</sup> et le Nord-Ouest de l’Union Européenne, d’autre part, composée de l’Allemagne, la Belgique, la France, le Luxembourg, les Pays-Bas et le Royaume-Uni.

<sup>2</sup> Territoire qu’il convient de ne pas confondre avec la réalité économique bruxelloise, qui déborde largement en Flandre et en Wallonie, notamment les deux Provinces du Brabant.

<sup>3</sup> La région britannique du Kent n’a pas été incluse dans cet ensemble pour deux raisons : la médiocre qualité des statistiques régionales au Royaume-Uni et la modification des contours de cette région, au profit du Grand-Londres, qui ne permet pas de procéder à des observations sur le moyen terme. Rappelons qu’en 1991, le Kent ne représentait que 10% de la population de l’Eurorégion.

## 2 Demografie

### 2.1 TOTALE BEVOLKING

Volgens de Belgische gegevens van het Rijksregister en de ramingen die we hebben gemaakt op basis van de berekeningen van het INSEE voor Frankrijk, zou de Frans-Belgische metropool (tabel 1) begin 1998 1.931.519 inwoners tellen (tegenover 1.883.464 begin 1990, en 1.854.108 begin 1982). Zo vertegenwoordigt de Frans-Belgische metropool 13,6% van de bevolking van de "Continentale" Euroregio – een percentage dat trouwens stijgt (13,4% in 1982) - en 8,5 promille van de bevolking van het Noordwesten van de Europese Unie (6 landen). Wat dat laatste betreft, lijkt de trend eerder dalend te zijn (8,7 promille in 1982).

Het arrondissement Lille is goed voor 62% van de Frans-Belgische metropool, een percentage dat in stijgende lijn gaat (60,8% in 1982). Alle andere arrondissementen zien hun aandeel in de Frans-Belgische metropool dalen, behalve Roeselare, dat al sinds 1990 hetzelfde aandeel houdt.

**Tableau 1** Démographie - Population au 1er janvier  
**Tabel 1** Demografie - Bevolking op 1 januari

Arrondissement	Population Bevölking 1982	Répartition Verdeling %	Population Bevölking 1990	Répartition Verdeling %	Population Bevölking 1998*	Répartition Verdeling %	Population Bevölking 2010	Répartition Verdeling %	Variation Evolutie 2010/1998
Ieper	104 042	5,6	103 906	5,5	104 237	5,4	102 270	5,4	-1,9
Kortrijk	272 038	14,7	275 731	14,6	278 552	14,4	273 254	14,4	-1,9
Lille	1 126 842	60,8	1 154 226	61,3	1 197 526	62,0	1 182 023	62,1	-1,3
Mouscron	72 769	3,9	71 509	3,8	70 334	3,6	66 132	3,5	-6,0
Roeselare	137 126	7,4	137 448	7,3	140 113	7,3	140 526	7,4	0,3
Tournai	141 291	7,6	140 644	7,5	140 757	7,3	137 893	7,2	-2,0
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>1 854 108</b>	<b>100,0</b>	<b>1 883 464</b>	<b>100,0</b>	<b>1 931 519</b>	<b>100,0</b>	<b>1 902 098</b>	<b>100,0</b>	<b>-1,5</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	994 774		964 385		953 175		951 430		-0,2
Nord-Pas de Calais	3 933 500		3 961 700		4 012 400		3 950 004		-1,6
Vlaanderen	5 641 579		5 739 736		5 912 382		5 993 165		1,4
Wallonie	3 218 236		3 243 661		3 326 707		3 346 729		0,6
Euroregio(n) "Continentale" **	13 788 089	13,4	13 909 482	13,5	14 204 664	13,6	14 241 328	13,4	0,3
NW Europe ***	213 648 000	8,7	218 255 000	8,6	226 165 000	8,5			

\*  
\*\*  
\*\*\*

estimations pour Lille, Nord-Pas de Calais  
Métropole franco-belge en % de l'Eurorégion "Continentale"  
Métropole franco-belge en /000 de 6 pays du Nord-Ouest de l'Union Européenne

\*  
\*\*  
\*\*\*

schattingen voor Lille, Nord-Pas de Calais  
Frans-Belgische Metropool in % van de "Continentale" Euroregio  
Frans-Belgische Metropool in /000 van 6 landen van het Noordwesten van de  
Europese Unie

## 2 Démographie

### 2.1 POPULATION TOTALE

D'après les données belges du Registre National et les estimations que l'on peut faire à l'aide des évaluations de l'INSEE pour la France, la population de la Métropole franco-belge (tableau 1) s'établirait à 1.931.519 personnes au début de 1998, contre 1.883.464 au début de 1990 et 1.854.108 au début de 1982. La Métropole franco-belge représentait ainsi 13,6% de la population de l'Eurorégion "Continentale", part d'ailleurs croissante (13,4% en 1982) et 8,5 pour mille de celle du Nord-Ouest de l'Union Européenne (6 pays). Dans ce dernier cas, cependant, son importance a tendance à baisser (8,7 pour mille en 1982).

L'arrondissement de Lille regroupe, à lui seul 62% de la Métropole franco-belge, part qui va en s'accroissant (60,8% en 1982). Tous les autres arrondissements voient baisser leur part dans le total de la Métropole franco-belge, seul celui de Roeselare maintenant sa proportion inchangée depuis 1990.

### 2.2 COMPOSANTES DE L'ÉVOLUTION DÉMOGRAPHIQUE

Au cours des deux dernières décennies (1982-1998), l'évolution démographique (tableau 2) de la Métropole franco-belge se caractérise par un **mouvement naturel positif** (excédent des naissances sur les décès), qui tend à demeurer constant (5,2 pour 1.000 par an en moyenne), et par un **solde migratoire négatif**, qui tend à se réduire (-3,3 pour mille entre 1982 et 1990 puis -2,6 pour mille entre 1990 et 1997). Il en résulte une très légère accélération de la croissance démographique (+2,6 pour mille contre 2 pour mille).

**Tableau 2** Composantes de l'évolution démographique (en /000)  
**Tabel 2** Elementen van de demografische evolutie (in /000)

Arrondissement	Natalité Gebortecijfer 82-90	Mortalité Sterfecijfer 82-90	Mvt Naturel Natuurlijk accres 82-90	Solde migratoire Migratie-saldo 82-90	Natalité Gebortecijfer 90-97	Mortalité Sterfecijfer 90-97	Mvt Naturel Natuurlijk accres 90-97	Solde migratoire Migratie-saldo 90-97
Ieper	12,6	11,1	1,5	-1,7	12,4	10,8	1,6	-1,5
Kortrijk	12,3	10,3	2,0	-0,3	12,1	10,0	2,1	-0,7
<b>Lille</b>	<b>17,4</b>	<b>9,3</b>	<b>8,1</b>	<b>-5,1</b>	<b>16,4</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>-3,9</b>
Mouscron	11,9	12,4	-0,4	-1,7	11,8	11,9	-0,1	-2,1
Roeselare	12,0	9,8	2,2	-1,9	11,9	9,8	2,1	-0,8
Tournai	11,6	13,7	-2,1	1,5	11,5	13,1	-1,6	1,3
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>15,3</b>	<b>10,0</b>	<b>5,3</b>	<b>-3,3</b>	<b>14,7</b>	<b>9,6</b>	<b>5,2</b>	<b>-2,6</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	12,3	12,7	-0,4	-3,4	12,8	12,1	0,7	-3,4
Nord-Pas de Calais	16,5	10,0	6,5	-5,6	15,3	9,6	5,7	-4,4
Vlaanderen	11,7	10,2	1,5	0,7	11,6	10,0	1,6	1,3
Wallonie	12,2	12,3	-0,1	1,1	12,1	11,8	0,3	1,7
Euroregio(n) "Continentale"	13,2	10,8	2,4	-1,3	12,8	10,4	2,4	-0,6
NW Europe	12,3	10,8	1,5	1,2	12,0	10,5	1,5	2,0

## 2.2 ELEMENTEN VAN DE DEMOGRAFISCHE EVOLUTIE

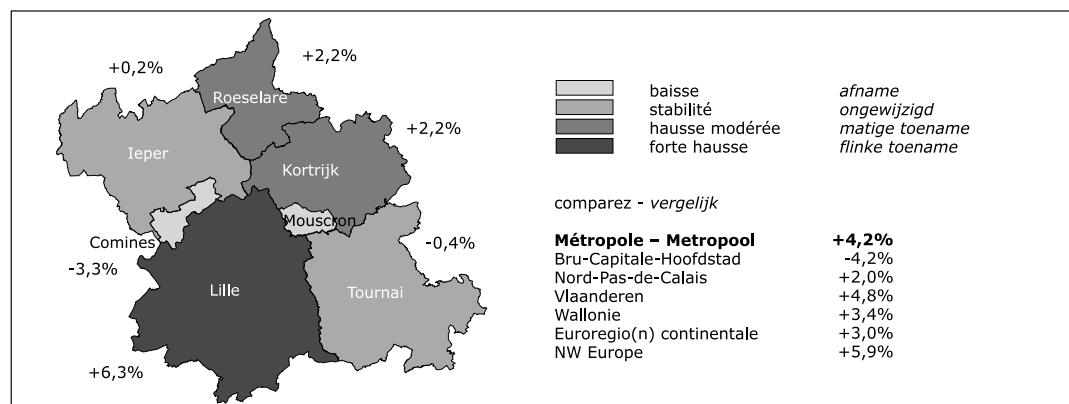
In de loop van de laatste twee decennia (1982-1998) wordt de demografische evolutie (tabel 2) van de Frans-Belgische metropool gekenmerkt door **een positief natuurlijk accres** (meer geboorten dan sterfgevallen), dat constant lijkt te blijven (gemiddeld 5,2 per duizend per jaar), en door **een negatief migratiesaldo**, dat lijkt te verkleinen (-3,3 per duizend tussen 1982 en 1990, -2,6 per duizend tussen 1990 en 1997). Het gevolg daarvan is een heel lichte versnelling van de demografische groei (+2,6 per duizend tegenover 2 per duizend).

De verschillen van arrondissement tot arrondissement zijn erg uitgesproken (kaart 1) :

- In het arrondissement **Lille** is de bevolkingsgroei die te wijten is aan het natuurlijke accres veruit het sterkst, maar ook het migratietekort is het meest geprononceerd, ook al zou (volgens de hypotheses van het INSEE) de bevolkingsafname ten gevolge van emigratie de neiging vertonen te verkleinen.
- Het arrondissement **Kortrijk** staat, wat dynamisme betreft, op de tweede plaats. Het wordt gekenmerkt door een licht migratietekort, dat echter lijkt te vergroten.
- Het arrondissement **Roeselare** zag zijn demografische groei versnellen dankzij een daling van het negatieve migratiesaldo.
- In het arrondissement **Ieper** houden het natuurlijk accres en het migratiesaldo elkaar praktisch over de hele periode in evenwicht.
- Het arrondissement **Mouscron** wordt gekenmerkt door een negatief natuurlijk saldo en een negatief migratiesaldo.
- Het arrondissement **Tournai** tot slot wordt gekenmerkt door een negatief natuurlijk saldo en een positief migratiesaldo, met een nettosaldo dat licht negatief blijft. Heeft dat te maken met de aantrekkelijke grondprijzen ?

**Carte 1** Tendances de la population 1982-1998

**Kaart 1** Bevolkingsevolutie 1982-1998



D'un arrondissement à l'autre, les différences sont assez prononcées (carte 1) :

- Dans l'arrondissement de **Lille**, la croissance de la population due au mouvement naturel est de loin la plus forte, mais le déficit migratoire est également le plus accusé, même si (c'est une hypothèse de l'INSEE), les pertes de population dues à l'émigration tendraient à se réduire ;
- L'arrondissement de **Kortrijk** est le second en termes de dynamisme. Il se caractérise par un faible déficit migratoire, mais qui tend cependant à s'accentuer ;
- L'arrondissement de **Roeselare** a vu s'accélérer sa croissance démographique grâce, au contraire, à une diminution du solde migratoire négatif ;
- Dans l'arrondissement d'**Ieper**, mouvement naturel et solde migratoire s'équilibrent pratiquement sur toute la période ;
- L'arrondissement de **Mouscron** se caractérise par un solde naturel et un solde migratoire tous deux en déficit ;
- Enfin, l'arrondissement de **Tournai** est marqué par un solde naturel négatif et un mouvement migratoire positif, le solde net restant légèrement négatif. Faut-il y voir une attractivité au niveau du coût du foncier ?

Si l'on examine les spécificités des composantes du mouvement naturel, (tableau 3) force est de constater que coexistent, simultanément, d'une part, une "**sur natalité**" et une "**sous mortalité**" dans l'arrondissement de **Lille** qui "tire" la Métropole franco-belge vers le haut, à la fois par rapport à l'Eurorégion "Continentale" et par rapport au Nord-Ouest de l'Union Européenne et, d'autre part, une "**sous natalité**" et une "**sur mortalité**" dans les autres arrondissements, singulièrement en ce qui concerne celui de Tournai, pour la mortalité. On notera une accentuation de la spécificité de la mortalité dans les arrondissements d'Ieper et de Mouscron mais aussi une réduction de la spécificité de la natalité dans ceux de Tournai et de Mouscron.

**Tableau 3** Spécificité des taux de natalité et de mortalité par rapport à plusieurs références

**Tabel 3** Specificiteit van de geboorte- en sterftecijfers ten opzichte van verschillende referentiegebieden

Arrondissement	Natalité Gebortecijfer 82	Natalité Gebortecijfer 90	Natalité Gebortecijfer 97	Mortalité Sterftecijfer 82	Mortalité Sterftecijfer 90	Mortalité Sterftecijfer 97
Ieper *	79,0	83,9	80,3	106,2	108,9	118,3
Kortrijk	81,1	82,3	80,7	104,1	107,3	105,2
Lille	114,3	110,2	93,7	90,6	90,2	
Mouscron	74,6	82,1	88,9	118,7	119,9	129,1
Roeselare	78,3	87,8	82,5	94,2	105,9	101,3
Tournai	72,1	80,0	81,6	133,9	140,4	143,6
<b>Metropool - Métropole **</b>	<b>117,6</b>	<b>113,8</b>	<b>112,0</b>	<b>94,8</b>	<b>91,6</b>	<b>90,1</b>
<b>Metropool - Métropole ***</b>	<b>129,2</b>	<b>125,2</b>	<b>116,9</b>	<b>94,3</b>	<b>95,8</b>	<b>88,1</b>

\* Spécificité par rapport à la Métropole franco-belge (MFB)

\*\* Spécificité par rapport à Eurorégion "Continentale"

\*\*\* Spécificité par rapport aux 6 pays du Nord-Ouest de l'Union Européenne

\* Specificiteit ten opzichte van de Frans-Belgische Metropool (FBM)

\*\* Specificiteit ten opzichte van de "Continentale" Euroregio

\*\*\* Specificiteit ten opzichte van de 6 landen van het Noordwesten van de Europese Unie

Bestuderen wij de specificiteit van de elementen van het natuurlijk accres, (tabel 3) dan kunnen wij niet anders dan vaststellen dat volgende elementen gelijktijdig naast elkaar voorkomen :

- aan de ene kant een "**te hoog geboortecijfer**" en een "**te laag sterftecijfer**" in **het arrondissement Lille**, die het accres van de Frans-Belgische metropool naar boven "trekken", zowel ten opzichte van de "Continentale" Euroregio als ten opzichte van het Noordwesten van de Europese Unie ; en
- aan de andere kant, een "**te laag geboortecijfer**" en een "**te hoog sterftecijfer**" in **de andere arrondissementen** (en vooral Tournai, qua sterftecijfer).

Vergelijking over vijftien jaar (1982-1997) wijst op een verhoging van de specificiteit van het sterftecijfer in de arrondissementen Ieper en Mouscron, en op een verlaging van de specificiteit van het geboortecijfer in de arrondissementen Tournai en Mouscron.

### 2.3 STRUCTUUR VOLGENS LEEFTIJD

**De Frans-Belgische metropool is jong** (tabel 4) : de jongeren (minder dan 15 jaar) vertegenwoordigen 20% van de bevolking ; de ouderen (65 of meer) 14,1%. In vergelijking daarmee is de "Continentale" Euroregio ouder : 19% "jongeren", 15,7% "bejaarden" ; en het Noordwesten van de Europese Unie daarentegen "volwassener". Uiteraard is de "jeugd" het sterkst vertegenwoordigd in het arrondissement Lille, met 21,3 % -15-jarigen (terwijl in de andere arrondissementen de percentages tussen de 17,6% en de 18,6% gelegen zijn). De 65-plussers daarentegen vertegenwoordigen in Lille slechts 12,3%, terwijl die percentages elders tussen de 15,1% (Roeselare) en 17,9% (Tournai) liggen.

De aantal "volwassenen" (15-64 jaar) stijgt in het arrondissement Lille, zodat het voor de Frans-Belgische metropool mogelijk wordt haar plaats zowel in de "Continentale" Euroregio als in het Noordwesten van de Europese Unie te versterken. In de vijf andere arrondissementen daarentegen neemt het aantal volwassenen af.

**Tableau 4** Répartition de la population par grandes tranches d'âges  
**Tabel 4** Verdeling van de bevolking in grote leeftijdsschijven

Arrondissement	0-14 ans 0-14 jaar 1990	0-14 ans 0-14 jaar 1998	0-14 ans 0-14 jaar 2010	15-64 ans 15-64 jaar 1990	15-64 ans 15-64 jaar 1998	15-64 ans 15-64 jaar 2010	65 ans et + 65 jaar en + 1990	65 ans et + 65 jaar en + 1998	65 ans et + 65 jaar en + 2010
Ieper	19,2	18,6	17,2	65,2	63,7	64,5	15,6	17,7	18,3
Kortrijk	18,8	17,8	16,7	67,4	65,9	65,0	13,8	16,3	18,3
Lille	22,1	21,3	19,0	66,1	66,4	68,8	11,8	12,3	12,2
Mouscron	18,8	18,1	16,7	65,5	64,3	64,9	15,7	17,6	18,4
Roeselare	18,4	17,6	16,8	67,3	67,3	65,9	14,3	15,1	17,3
Tournai	17,9	17,6	16,4	65,4	64,5	66,3	16,7	17,9	17,3
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>20,8</b>	<b>20,0</b>	<b>18,2</b>	<b>66,3</b>	<b>65,9</b>	<b>67,4</b>	<b>12,9</b>	<b>14,1</b>	<b>14,4</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	17,2	17,6	17,9	65,4	65,2	67,4	17,4	17,2	14,7
Nord-Pas de Calais	22,2	22,3	20,8	65,2	64,1	64,7	12,6	13,6	14,5
Vlaanderen	17,9	17,3	16,2	67,8	66,5	65,9	14,3	16,2	17,9
Wallonie	18,6	18,6	17,4	66,3	64,7	66,3	15,1	16,7	16,3
Euroregio(n) "Continentale"	19,3	19,0	17,8	66,5	65,3	65,8	14,2	15,7	16,4
NW Europe	18,1	18,0		67,2	66,3		14,7	15,7	

### 2.3 STRUCTURE PAR ÂGES

**La Métropole franco-belge est jeune** (tableau 4) : les moins de 15 ans représentent 20% de la population et les plus de 64 ans 14,1%. L'Eurorégion "Continentale" est comparativement plus âgée : 19% de "jeunes", 15,7% de "seniors", le Nord-Ouest de l'Union Européenne étant plus "adulte". C'est naturellement l'arrondissement de Lille qui présente la plus forte "jeunesse", avec une part des moins de 15 ans de 21,3%, les autres arrondissements présentant des proportions comprises entre 17,6% et 18,6%, et une part des 65 ans et plus de 12,3% seulement alors que celle-ci s'échelonne entre 15,1% (Roeselare) et 17,9% (Tournai).

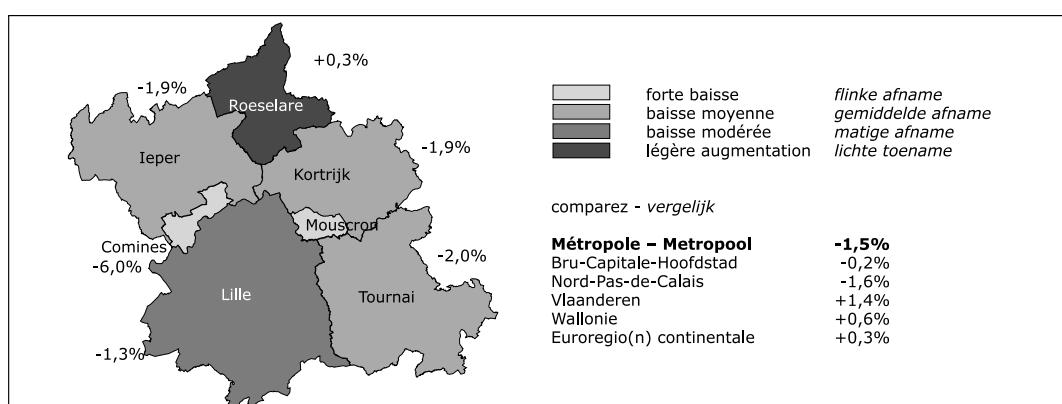
Quant aux "adultes" (15-64 ans), ils sont de plus en plus nombreux dans l'arrondissement de Lille, ce qui permet à la Métropole franco-belge de renforcer sa présence tant dans l'Eurorégion "Continentale" que dans le Nord-Ouest de l'Union Européenne. En revanche, ils se réduisent, en valeur absolue, dans les cinq autres arrondissements.

### 2.4 TENDANCES DE LA POPULATION 2000-2010

Selon les résultats d'une technique simple de "projection" démographique (tableau 5 et carte 2), **la population de la Métropole franco-belge devrait diminuer dans les dix prochaines années** et se trouver ramenée à 1.902.100 habitants en 2010, le "sommet" se situant en 1998 pour l'ensemble du territoire et Lille, mais dès 1982 pour Mouscron, 1994 pour Tournai, 1996 pour Kortrijk, 1997 pour Ieper mais seulement 2008 pour Roeselare, qui, de ce fait, améliorerait légèrement sa position par rapport à l'ensemble de la Métropole franco-belge.

Dans cette projection, conservatrice, le vieillissement s'accentuerait dans les arrondissements de Kortrijk et de Roeselare. Cependant, en raison de la position particulière de l'arrondissement de Lille, la proportion des 65 ans et plus dans l'Eurorégion "Continentale" continuerait de diminuer. Mais, simultanément, la part des jeunes, toujours supérieure à la moyenne de l'Eurorégion "Continentale", tendrait également à se réduire, bien qu'à l'intérieur de la Métropole franco-belge, les disparités deviendraient un peu moins accentuées.

**Carte 2** Tendances de la population 1998-2010  
**Kaart 2** Bevolkingsprognose 1998-2010



## 2.4 TENDENSEN VAN DE BEVOLKING 2000-2010

Volgens de resultaten van een gewone demografische “projectietechniek” (tabel 5 en kaart 2), zou de bevolking van de Frans-Belgische metropool **de volgende tien jaar afnemen**, en teruggebracht worden tot 1.902.100 inwoners in 2010, met een “top” in 1998 voor de hele metropool en voor Lille, maar reeds vanaf 1982 voor Mouscron, 1994 voor Tournai, 1996 voor Kortrijk, 1997 voor Ieper en slechts 2008 voor Roeselare, dat daardoor een licht verbeterde positie zou innemen ten opzichte van de hele Frans-Belgische metropool.

Volgens die – weliswaar conservatieve – projectie zou de vergrijzing versnellen in de arrondissementen Kortrijk en Roeselare. Nochtans zou het aandeel 65-plussers van de Metropool in de “Continentale” Euroregio blijven dalen, dit dankzij de bijzondere positie van het arrondissement Lille. Tegelijkertijd zou het percentage jongeren, dat nog altijd boven het gemiddelde van de “Continentale” Euroregio ligt, eveneens een dalende tendens vertonen, hoewel de verschillen binnen de Frans-Belgische metropool wat minder sterk zouden worden.

Voor de (potentieel actieve) “volwassenen” zou in de nabije toekomst het relatieve gewicht van het arrondissement Lille nog toenemen, t.o.v. Kortrijk en Roeselare (waar het aandeel “volwassenen” een dalende trend zou vertonen). De positie van de arrondissementen Ieper en Tournai zou heel lichtjes verbeteren.

## 3 Actieve bevolking naar woonplaats, en werkloosheid

### 3.1 ACTIEVE BEVOLKING EN ACTIVITEITSGRAAD

Men kan schatten dat de beroepsbevolking in de Frans-Belgische metropool 806.000 mensen telde in 1990, en 778.700 mensen in 1998 (tabel 6). **Deze daling van de actieve bevolking** wordt in alle arrondissementen waargenomen en is hoofdzakelijk te wijten aan een **vermindering van de activiteitsgraad bij jongeren en ouderen**.

Bij de jongeren, gaat het om een terugloop van het aantal mensen die op heel jonge leeftijd gaan werken, omdat men steeds meer geneigd is om na de wettelijke schoolplichtige leeftijd voort te studeren. Bij de ouderen gaat het om een daling van de pensioenleeftijd of om vervroegd pensioen van werknemers uit sectoren die bijzonder getroffen zijn door de economische moeilijkheden - moeilijkheden die soms zelfs nog vóór de petroleumcrisis de kop opstaken (tabel 7).

Die evolutie **treft alle arrondissementen** van de Frans-Belgische metropool (-3,4% tussen 1990 en 1998), **maar in het bijzonder het arrondissement Mouscron** (-12,2%). Totaal verschillend is de evolutie in de “Continentale” Euroregio (+5,1%) en in het Noordwesten van de Europese Unie (+1,5%). Dit verschil is grotendeels toe te schrijven aan het feit dat de Frans-Belgische metropool aanvankelijk een hogere activiteitsgraad had dan de “Continentale” Euroregio (maar niet hoger dan het Noordwesten van de Europese Unie) : in 1990 gemiddeld 64,6% tegen 59,2%, zowel wat de mannen als (vooral) wat de vrouwen betreft, en aan een “normalisatie” in de loop van de jaren negentig. In 1998 kon men denken dat die “normalisatie” voltooid was, en

Pour les "adultes", potentiellement actifs, la période qui est devant nous verrait, en termes de structure, la prééminence du poids relatif de l'arrondissement de Lille par rapport à ceux de Kortrijk et Roeselare, où cette proportion irait en déclinant, tandis que les arrondissements d'Ieper et de Tournai verraient leur position s'améliorer très légèrement.

### 3 Population active au lieu de résidence et chômage

#### 3.1 POPULATION ACTIVE ET TAUX D'ACTIVITÉ

On peut estimer que la Métropole franco-belge comptait 806.000 actifs en 1990 et 778.700 en 1998 (tableau 6). Cette **diminution de la population active** se rencontre dans tous les arrondissements et elle est due, pour l'essentiel, à une réduction des taux d'activité dans la population jeune et âgée. Pour les premiers, il s'agit d'un recul des entrées précoces dans la vie active, par une propension de plus en plus grande à la poursuite d'études après l'âge légal de la scolarisation. Pour les autres, il s'agit de l'abaissement de l'âge de la retraite (pension) ou de la mise de travailleurs en préretraite (prépension) dans des secteurs particulièrement touchés par les difficultés économiques apparues, parfois, avant même le premier choc pétrolier (tableau 7).

Cette évolution **concerne la totalité des arrondissements** de la Métropole franco-belge (-3,4% entre 1990 et 1998), **mais plus particulièrement** celui de **Mouscron** (-12,2%). Elle s'inscrit en total décalage par rapport à l'Eurorégion "Continentale" (+5,1%) et au Nord-Ouest de l'Union Européenne (+1,5%). Il est vrai que le mouvement tient, pour sa majeure partie, à des taux d'activité initialement supérieurs à ceux de l'Eurorégion "Continentale" (mais non à ceux du Nord-Ouest de l'Union Européenne) : 64,6% en moyenne en 1990, contre 59,2%, tant en ce qui concerne les hommes que (surtout) les femmes, et à une "normalisation" intervenue dans le cours des années quatre-vingt-dix. En 1998, on pouvait estimer que la "normalisation" était achevée, allant même un peu au-delà de cette dernière, pour autant que la précision des évaluations le permette.

**Tableau 5** Spécificité de la structure par âges par rapport à plusieurs références

**Tabel 5** Specificiteit van de structuur volgens leeftijd ten opzichte van verschillende referentiegebieden

Arrondissement	0-14 ans 0-14 jaar 1990	0-14 ans 0-14 jaar 1998	0-14 ans 0-14 jaar 2010	15-64 ans 15-64 jaar 1990	15-64 ans 15-64 jaar 1998	15-64 ans 15-64 jaar 2010	65 ans et + 65 jaar en + 1990	65 ans et + 65 jaar en + 1998	65 ans et + 65 jaar en + 2010
Ieper	92,6	92,7	94,9	98,4	92,9	94,9	120,2	127,1	126,4
Kortrijk	90,4	89,1	91,8	101,5	100,0	96,5	107,8	115,8	126,5
Lille	106,6	106,5	104,8	99,8	100,7	102,1	90,2	87,2	84,2
Mouscron	91,1	90,5	91,8	98,7	97,8	96,4	121,1	124,9	127,3
Roeselare	88,7	87,8	92,6	101,8	100,0	95,6	109,1	117,5	129,6
Tournai	86,1	88,1	90,1	98,8	97,5	98,4	129,0	128,6	120,0
<b>Metropool - Métropole *</b>	<b>107,7</b>	<b>105,3</b>	<b>101,8</b>	<b>99,6</b>	<b>100,9</b>	<b>102,5</b>	<b>91,4</b>	<b>89,7</b>	<b>88,2</b>
<b>Metropool - Métropole **</b>	<b>115,6</b>	<b>111,5</b>		<b>98,5</b>	<b>99,4</b>		<b>88,6</b>	<b>89,2</b>	

Arrondissements par rapport à la Métropole franco-belge, Métropole franco-belge par rapport à l'Eurorégion "Continentale" (\*) et le Nord-Ouest de l'Union Européenne (\*\*)

Arrondissementen ten opzichte van de Frans-Belgische Metropool, Frans-Belgische Metropool ten opzichte van de "Continentale" Eurorregio (\*) en het Noordwesten van de Europese Unie (\*\*)

zelfs wat "verder" ging, voor zover de berekeningen nauwkeurig zijn (globaal percentage 61,6% tegen 62,2% voor het geheel, 70,9% tegen 71,5% voor de mannen en 52,4% tegen 52,6% voor de vrouwen).

**Tableau 6** Population active au lieu de résidence  
**Tabel 6** Actieve bevolking naar woonplaats

Arrondissement	Population Bevolking 1990	Hommes Mannen	Femmes Vrouwen	Répartition % Verdeling %	Population Bevolking 1998	Hommes Mannen	Femmes Vrouwen	Répartition % Verdeling %	Variation Evolutie 1998 / 1990
Ieper	44 257	59,3	40,7	5,5	43 055	59,6	40,4	5,5	-2,7
Kortrijk	120 969	59,0	41,0	15,0	119 094	59,1	40,9	15,3	-1,5
Lille	491 176	54,8	45,2	60,9	476 147	56,3	43,7	61,1	-3,1
Mouscron	30 263	56,5	43,5	3,8	26 560	58,6	41,4	3,4	-2,2
Roeselare	60 778	59,2	40,8	7,5	59 674	59,4	40,6	7,7	-1,8
Tournai	58 593	56,8	43,2	7,3	54 149	59,0	41,0	7,0	-7,6
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>806 036</b>	<b>56,2</b>	<b>43,8</b>	<b>100,0</b>	<b>778 679</b>	<b>57,4</b>	<b>42,6</b>	<b>100,0</b>	<b>-3,4</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	366 548	58,4	41,6		396 529	55,9	44,1		8,2
Nord-Pas de Calais	1 557 292	58,3	41,7		1 524 813	56,7	43,3		-2,1
Vlaanderen	2 308 508	61,6	38,4		2 497 024	58,7	41,3		8,2
Wallonie	1 238 924	59,6	40,4		1 329 409	57,8	42,2		7,3
Euroregio(n) "Continentale"	5 471 272	60,0	40,0	14,7*	5 747 775	57,9	42,1	13,5*	5,1
NW Europe	104 376 700	57,2	42,8	7,7**	105 906 700	57,2	42,8	7,4**	1,5***

\* Métropole franco-belge en % de l'Eurorégion "Continentale"  
 \*\* Métropole franco-belge en /000 de l'Union Européenne 6 pays,  
 \*\*\* populations actives de 1990 et 1996

\* Frans-Belgische Metropool in % van de "Continentale" Euroregio  
 \*\* Frans-Belgische Metropool in /000 van de Europese Unie 6 landen,  
 \*\*\* actieve bevolking van 1990 en 1996

**Tableau 7** Taux d'activité au lieu de résidence  
**Tabel 7** Activiteitsgraad naar woonplaats

Arrondissement	Taux Grad 1990	Hommes Mannen	Femmes Vrouwen	Taux Grad 1998	Hommes Mannen	Femmes Vrouwen	Spécifité 1998 -MBF	Spécifiteit 1998 -FBM	Hommes Mannen	Femmes Vrouwen
Ieper	65,3	76,0	54,3	64,8	75,2	53,8	105,1	106,0	102,7	
Kortrijk	65,2	75,8	54,3	64,9	75,3	54,1	105,3	106,2	103,2	
Lille	64,4	71,5	57,5	60,6	69,2	52,3	98,4	97,6	99,7	
Mouscron	64,7	72,9	56,4	58,7	68,4	48,9	95,2	96,5	93,3	
Roeselare	65,7	76,3	54,7	64,6	75,1	53,7	104,9	106,0	102,4	
Tournai	63,7	71,9	55,5	59,9	69,8	49,7	97,1	98,4	94,8	
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>64,6</b>	<b>72,9</b>	<b>56,5</b>	<b>61,6</b>	<b>70,9</b>	<b>52,4</b>	<b>99,3*</b>	<b>99,2*</b>	<b>99,5*</b>	
Bru-Hoofdstad-Capitale	58,2	69,3	47,6	63,8	72,1	55,6				
Nord-Pas de Calais	60,8	71,3	50,4	59,6	67,8	51,4				
Vlaanderen	59,3	72,1	46,2	63,6	73,6	53,3				
Wallonie	57,6	68,7	46,6	61,7	71,3	52,2				
Euroregio(n) "Continentale"	59,2	70,9	47,5	62,1	71,5	52,6				
NW Europe	71,0	80,6	61,3	70,8**	79,3**	62,2**	85,8***	88,1***	83,1***	

\* spécificité par rapport à l'Eurorégion "Continentale"  
 \*\* chiffres de 1997  
 \*\*\* spécificité de la Métropole franco-belge par rapport au Nord-Ouest de l'Union Européenne 6 pays en 1996

\* specificiteit ten opzichte van de "Continentale" Euroregio  
 \*\* cijfers van 1997  
 \*\*\* specificiteit van de Frans-Belgische Metropool in vergelijking met het Noordwesten van de Europese Unie 6 landen in 1996

Les arrondissements qui possèdent les **taux d'activité** les plus **élevés**, sont ceux de la **Région Flamande** (Kortrijk, Ieper et Roeselare), ils le doivent, principalement aux **hommes**. Ceux qui présentent les taux d'activité les plus **faibles** sont ceux de la **Région Wallonne** (Mouscron et Tournai) et le doivent principalement aussi, aux **femmes**. L'arrondissement de Lille se situe légèrement en retrait par rapport à la moyenne de la Métropole franco-belge, davantage pour ce qui est des hommes (indice de spécificité de 97,6) que des femmes (99,7) et offre un profil de taux d'activités plutôt proche des wallons pour les taux d'activité masculins et plutôt proche de celui des flamands pour les taux d'activité féminins.

### 3.2 ÉVOLUTIONS POSSIBLES DE LA POPULATION ACTIVE JUSQU'À 2010

Les projections à l'horizon 2010, qui supposent la reconduction (ou presque) des taux d'activité du moment et, donc, que ceux-ci ne sont pas flexibles aux conditions du marché du travail (ce qui n'est sûrement pas l'hypothèse la plus probable), laissent augurer que la population active devrait encore baisser au cours des dix prochaines années, par une simple **diminution des classes "jeunes"**, parmi les plus actives (20 à 39 ans) et par une **augmentation des classes "mûres"** (40 à 64 ans), moins actives, surtout chez les hommes.

Par rapport à 1998, **les effectifs "employables" se réduiraient d'environ -0,2%** dans la Métropole franco-belge (tableau 8 et carte 3). Ce recul ne serait pas perceptible pour l'arrondissement de Lille, où, au contraire, les effectifs pourraient augmenter (+3,4%), parce que les effets de la diminution des taux d'activité des plus jeunes seraient épousés. Il serait, en revanche, beaucoup plus significatif dans ceux de Mouscron (-9,8%), de Kortrijk (-6,7%) et de Tournai (-5,6%) et resterait important dans les arrondissements d'Ieper (-4,2%) et de Roeselare (-4,0%).

La diminution "potentielle" globale demeurerait cependant limitée face à l'évolution qui pourrait se produire dans l'Eurorégion "Continentale" (-2,5%), à l'exception de Bruxelles-Capitale (+3,2%).

**Tableau 8** Tendances de la population active au lieu de résidence  
**Tabel 8** *Tendensen van de actieve bevolking naar woonplaats*

Arrondissement	1990	1995	1998	2000	2005	2010	Variation Évolution 2010 / 1998
Ieper	44 257	43 209	43 055	42 828	42 211	41 235	-4,2
Kortrijk	120 969	120 169	119 094	117 808	114 978	111 151	-6,7
Lille	491 176	463 128	476 147	484 760	498 098	492 571	3,4
Mouscron	30 263	27 229	26 560	26 126	25 135	23 953	-9,8
Roeselare	60 778	59 861	59 674	59 367	58 546	57 292	-4,0
Tournai	58 593	54 834	54 149	53 927	53 266	51 122	-5,6
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>806 036</b>	<b>768 430</b>	<b>778 679</b>	<b>784 816</b>	<b>792 234</b>	<b>777 324</b>	<b>-0,2</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	366 548	378 580	396 529	400 635	405 870	409 102	3,2
Nord-Pas de Calais	1 557 292	1 532 625	1 524 813	1 516 530	1 507 899	1 465 464	-3,9
Vlaanderen	2 308 508	2 462 979	2 497 024	2 493 970	2 464 009	2 432 702	-2,6
Wallonie	1 238 924	1 306 255	1 329 409	1 329 647	1 318 870	1 297 939	-2,4
Euroregio(n) "Continentale"	5 471 272	5 680 439	5 747 775	5 740 782	5 696 648	5 605 207	-2,5
NW Europe	104 376 700	105 195 300	105 906 700				

De arrondissementen **met de hoogste activiteitsgraad** zijn de arrondissementen van het **Vlaams Gewest** (Kortrijk, Ieper en Roeselare), en dat vooral voor de **mannen**. De arrondissementen met de **laagste activiteitsgraad** zijn die van het **Waals Gewest** (Mouscron en Tournai), en dat vooral voor de **vrouwen**. Het arrondissement Lille heeft een activiteitsgraad die een beetje lager is dan het gemiddelde van de Frans-Belgische metropool – meer voor de mannen (specificiteit 97,6) dan voor de vrouwen (specificiteit 99,7). Wat de activiteitsgraad bij mannen betreft heeft Lille een profiel dat dichter aansluit bij Wallonië, en wat de activiteitsgraad bij vrouwen betreft, dichter bij Vlaanderen.

### 3.2 MOGELIJKE EVOLUTIES VAN DE ACTIEVE BEVOLKING TOT 2010

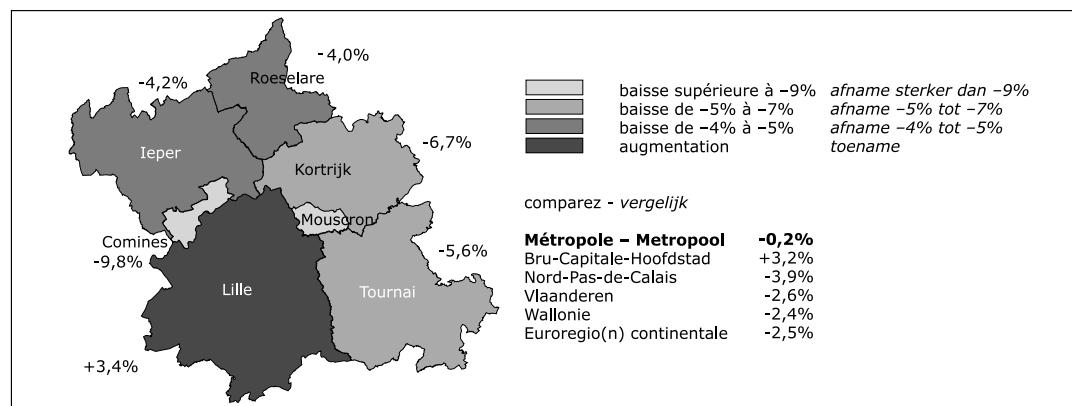
Uit de projecties voor het jaar 2010, ervan uitgaande dat het huidige activiteitsprofiel wordt voortgezet (of toch bijna) en dat de activiteitsgraad zich dus niet makkelijk aanpast aan de evolutie van de arbeidsmarkt (wat zeker niet de meest waarschijnlijke hypothese is), kan worden opgemaakt dat de beroepsbevolking in de volgende tien jaar nog zal afnemen, door een **vermindering van het aantal “jonge” werknenmers**, die tot de meest actieve behoren (20 tot 39 jaar) en door een **stijging van het aantal “ervaren” werknenmers** (40 tot 64 jaar), die minder actief zijn (vooral bij de mannen).

In vergelijking met 1998 zou de **actieve bevolking met ongeveer -0,2% afnemen** in de Frans-Belgische metropool (tabel 8 en kaart 3). Die teruggang zou niet merkbaar zijn voor het arrondissement Lille, waar de beroepsbevolking zelfs zou kunnen toenemen (+3,4%), omdat de gevolgen van de daling van de activiteitsgraad van de jongeren er niet meer merkbaar zouden zijn. Maar die terugloop zou veel sterker zijn in Mouscron (-9,8%), Kortrijk (-6,7%) en Tournai (-5,6%) en ook niet onbelangrijk in Ieper (-4,2%) en Roeselare (-4,0%).

De globale “potentiële” afname blijft nochtans beperkt in vergelijking met de evolutie die zich zou kunnen voordoen in de “Continentale” Euroregio (-2,5%), met uitzondering van Brussel-Hoofdstad (+3,2%).

**Carte 3** Tendances de la population active 1998-2010

**Kaart 3** Prognose actieve bevolking 1998-2010



### 3.3 CHÔMAGE

Fondée sur des méthodes quelque peu discutables et des critères non moins réducteurs, le chômage, au sens du Bureau International du Travail (la notion la plus restrictive entre toutes) se serait élevé, en 1996, à environ 11,9% de la population active (15-64 ans), soit plus que la moyenne de l'Eurorégion "Continentale" (11,3%) et, surtout que le Nord-Ouest de l'Union Européenne (9,4%), malgré la présence des "Nouveaux Länder" allemands qui ont eu tendance, depuis 1991, à tirer la moyenne vers le haut (tableau 9). Le taux pour les hommes aurait été de 10% (9,1% pour l'Eurorégion "Continentale" et 8,9% pour le Nord-Ouest de l'Union Européenne) et de 14,5% pour les femmes (14,2% pour l'Eurorégion "Continentale" et 10,1% pour le Nord-Ouest de l'Union Européenne).

C'est dans ce domaine que les différences entre les arrondissements de la Métropole franco-belge sont les plus marquées, car les **taux de chômage** s'échelonnent entre un **minimum de 3,9% (Roeselare)** et un **maximum de 15,9% (Tournai)**. Le clivage est très fort entre les arrondissements d'expression française (Lille, Tournai, Mouscron) et les arrondissements d'expression néerlandaise (Ieper, Kortrijk, Roeselare), et nettement plus sensible en ce qui concerne les hommes que les femmes.

Selon le sens restrictif du BIT (et les extrapolations qu'il a été nécessaire d'opérer pour obtenir nos chiffres) le chômage masculin n'excédait pas 2,2% à 2,6% de la population active masculine (carte 4), dans les trois arrondissements flamands tandis que le chômage féminin (carte 5) oscillait entre 6,5% (Roeselare) et 9% (Ieper). A l'opposé de tout ceci, nous avons les arrondissements wallons ou français qui présentent des

**Tableau 9** Chômeurs et taux de chômage en 1996  
**Tabel 9** Werklozen en werkloosheidsgraad in 1996

Arrondissement	Population active Beroepsbevolking 1996	Chômeurs BIT Werklozen IAB	Taux de chômage BIT Werkloosheidsgraad IAB	Taux hommes Werkloosheid mannen	Taux femmes Werkloosheid vrouwen	Spécificité - MFB Specifiekt - FBM	Hommes Mannen	Femmes Vrouwen
Ieper	43 002	2 245	5,2	2,6	9,0	43,8	26,2	62,5
Kortrijk	119 817	5 636	4,7	2,6	7,7	39,5	26,2	53,3
Lille	467 481	68 914	14,7	13,4	16,4	123,6	133,9	113,5
Mouscron	26 574	4 145	15,6	10,6	22,6	130,8	106,0	156,6
Roeselare	59 633	2 344	3,9	2,2	6,5	33,0	21,4	45,3
Tournai	54 076	8 598	15,9	12,9	20,2	133,3	128,5	139,6
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>770 583</b>	<b>91 882</b>	<b>11,9</b>	<b>10,0</b>	<b>14,5</b>	<b>105,9*</b>	<b>110,4*</b>	<b>101,7*</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	382 000	62 000	16,1	15,6	16,7			
Nord-Pas de Calais	1 533 000	239 570	15,6	13,9	17,9			
Vlaanderen	2 488 000	155 800	6,3	4,1	9,4			
Wallonie	1 317 000	186 400	14,1	11,5	17,7			
Euroregio(n) "Continentale"	5 720 000	643 770	11,3	9,1	14,2			
NW Europe	105 906 700	9 991 700	9,4	8,9	10,1	126,4**	112,5**	143,2**

\* spécificité de la Métropole franco-belge par rapport à l'Eurorégion "Continentale"

\*\* spécificité de la Métropole franco-belge par rapport au Nord-Ouest de l'Union Européenne 6 pays en 1996

\* specificiteit van de Frans-Belgische Metropool ten opzichte van de "Continentale" Euroregio

\*\* specificiteit van de Frans-Belgische Metropool ten opzichte van het Noordwesten van de Europese Unie 6 landen in 1996

### 3.3 WERKLOOSHEID

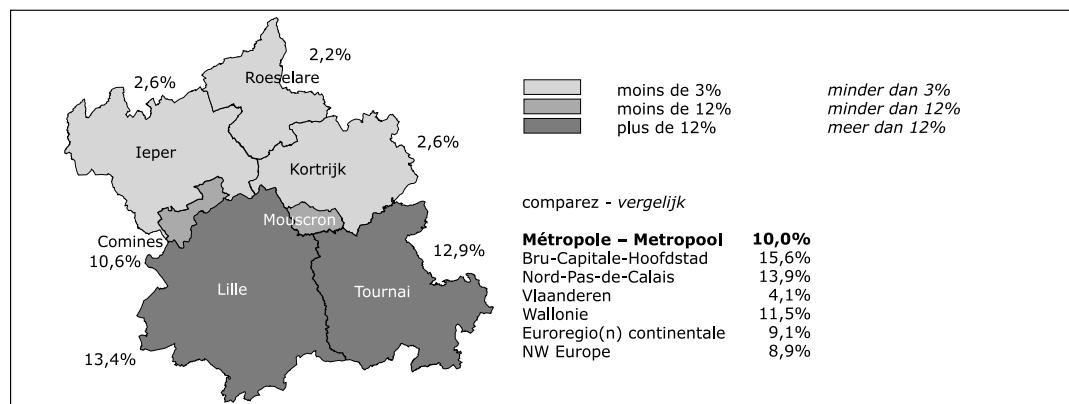
Op basis van enigszins betwistbare methodes en even beperkende criteria zou de werkloosheid, volgens de definitie van het Internationaal Arbeidsbureau (het meest restrictieve begrip van allemaal), in 1996 gestegen zijn tot ongeveer 11,9% van de beroepsbevolking (15-64 jaar), wat meer is dan het gemiddelde van de "Continentale" Euroregio (11,3%) en vooral meer dan het Noordwesten van de Europese Unie (9,4%), dit ondanks de Duitse "neue Länder", die sinds 1991 het gemiddelde naar boven trekken (tabel 9). Het percentage zou 10% geweest zijn voor de mannen (9,1% voor de "Continentale" Euroregio en 8,9% voor het Noordwesten van de Europese Unie) en 14,5% voor de vrouwen (14,2% voor de "Continentale" Euroregio en 10,1% voor het Noordwesten van de Europese Unie).

Juist op dat vlak zijn de verschillen tussen de arrondissementen van de Frans-Belgische metropool het grootst, want de **werkloosheidsgraad** ligt tussen **een minimum van 3,9%** (Roeselare) en een **maximum van 15,9%** (Tournai). De kloof is heel sterk tussen de Franstalige arrondissementen (Lille, Tournai, Mouscron) en de Nederlandstalige (Ieper, Kortrijk, Roeselare), en ze is duidelijk groter bij mannen als bij vrouwen.

Volgen we de strikte definitie van het IAB (en de extrapolaties die wij hebben moeten doorvoeren om onze cijfers te bekomen), dan was de werkloosheid bij de mannen in de drie Vlaamse arrondissementen niet groter dan 2,2% tot 2,6% van de actieve (mannelijke) bevolking (kaart 4) terwijl de werkloosheid bij de vrouwen (kaart 5) schommelde tussen 6,5% (Roeselare) en 9% (Ieper). De Waalse of Franse arrondissementen daarentegen vertonen veel minder bemoedigende resultaten, aangezien de werkloosheidsgraad bij de mannen er zich situeert tussen een minimum van 10,6% (Mouscron) en een maximum van 13,4% (Lille), met daartussen Tournai (12,9%). Voor de vrouwen is de hiërarchie omgekeerd, aangezien de werkloosheidsgraad van 16,4% in Lille tot 22,6% in Mouscron gaat, terwijl Tournai zich opnieuw in een middenpositie bevindt (22,6%).

**Carte 4** Taux de chômage, hommes, 1996 - selon définition B.I.T.

**Kaart 4** Werkloosheid, mannen, 1996 - volgens definitie I.A.B.



résultats bien moins encourageants, puisque dans ce cas, les taux de chômage masculins s'étagent entre un minimum de 10,6% (Mouscron) et un maximum de 13,4% (Lille), Tournai se situant dans une position intermédiaire (12,9%). Pour les femmes, la hiérarchie est inversée puisque l'éventail des taux de chômage va de 16,4% à Lille à 22,6% à Mouscron, alors que Tournai se situe, de nouveau, dans une position intermédiaire (22,6%).

### 3.4. CARACTÉRISTIQUES STRUCTURELLES DE LA POPULATION ACTIVE

Les origines du chômage sont très diverses et il n'est pas question d'en disserter ici. Nous avons simplement cherché, à l'aide des résultats des deux recensements de population de mars 1990 (France) et de mars 1991 (Belgique), à savoir si les différences de structure par âge de la population et de taux d'activité pouvaient influencer les divers résultats<sup>4</sup>.

Les populations des arrondissements de Ieper, de Kortrijk et de Roeselare sont plus actives chez les hommes et moins actives chez les femmes que la moyenne de la Métropole franco-belge, mais simultanément, elles sont plus âgées. A l'inverse, la population en âge de travailler de l'arrondissement de Lille est moins active chez les hommes et plus active chez les femmes mais, simultanément, elle est plus jeune. Enfin, les profils des taux d'activité des populations des arrondissements de Mouscron et de Tournai s'apparentent davantage à celui de l'arrondissement de Lille mais les âges sont ceux des trois arrondissements flamands. **On peut alors se demander ce que serait le chômage dans ces divers arrondissements si, à population occupée inchangée, ceux-ci avaient la population active correspondant à la moyenne métropolitaine.** Dans ces circonstances, en dépit de l'impact défavorable qu'auraient les structures démographiques, le chômage masculin, déjà faible, serait encore plus bas dans les arrondissements d'Ieper, de Kortrijk et de Roeselare mais le chômage féminin serait plus élevé. Pour Mouscron et Tournai, il serait encore plus important pour les femmes, en raison d'une population plus jeune, de même que pour les hommes auquel viendrait s'ajouter un effet "taux d'activité". Enfin, pour Lille si l'impact serait nul pour les hommes (effet taux d'activité et effet population se neutralisant), il serait négatif pour les femmes. Comme l'on sait que ce sont les taux d'activité qui s'adaptent au marché du travail et non l'inverse, l'exercice est intéressant car il permet de conclure qu'il existe un sous-chômage structurel dans les arrondissements les plus touchés par le phénomène, ce qui incite à être en "sous-activité", et un sur-chômage structurel dans ceux qui en sont relativement épargnés, ce qui incite à "travailler plus".

<sup>4</sup> Il aurait aussi été intéressant de voir les effets que pouvaient exercer des variables comme la qualification professionnelle ou l'origine nationale ou étrangère de la population active, mais les tableaux standardisés issus des recensements ne contiennent pas de données aussi détaillées à ce niveau.

### 3.4 STRUCTURELE KENMERKEN VAN DE ACTIEVE BEVOLKING

De oorzaken van de werkloosheid zijn heel verscheiden, maar kunnen we hier niet uitvoerig behandelen. Op basis van de resultaten van de volkstellingen van maart 1990 (Frankrijk) en maart 1991 (België) zijn wij gewoon proberen te weten te komen of de structuurverschillen naar leeftijdscategorie en activiteitsgraad een invloed konden hebben op de verschillende resultaten<sup>4</sup>.

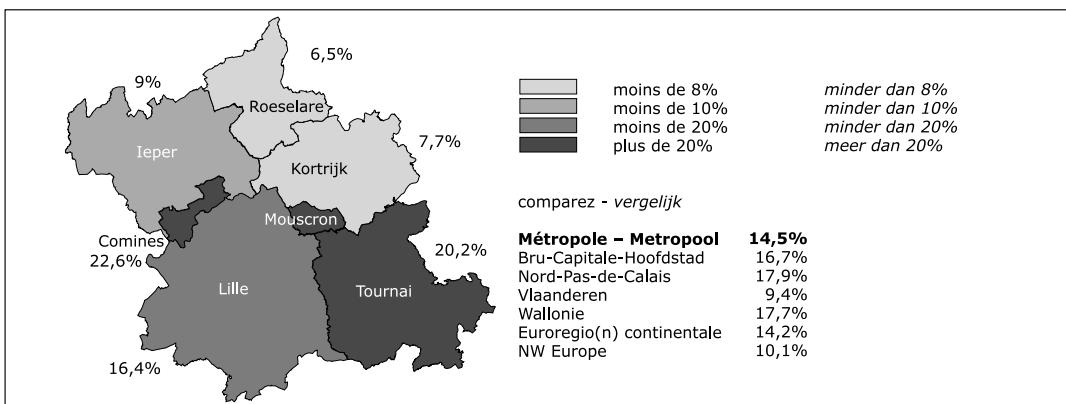
De bevolking van de arrondissementen Ieper, Kortrijk en Roeselare is actiever bij de mannen en minder actief bij de vrouwen dan het gemiddelde van de Frans-Belgische metropool, maar de bevolking is er ook ouder. Omgekeerd is de beroepsbevolking van het arrondissement Lille minder actief bij de mannen en actiever bij de vrouwen, maar die bevolking is tegelijkertijd jonger. Tot slot sluit de activiteitsgraad in de arrondissementen Mouscron en Tournai nauwer aan bij het profiel van het arrondissement Lille, maar de leeftijdscategorieën komen overeen met die van de drie Vlaamse arrondissementen.

**Men kan zich daarom afvragen hoe de werkloosheid er zou uitzien in de verschillende arrondissementen, indien die arrondissementen - bij een onveranderde tewerkgestelde bevolking – een actieve bevolking zouden hebben die overeenkomt met het gemiddelde van de metropool.** Ondanks de nadelige invloed die de demografische structuren zouden hebben, zou de nu al lage werkloosheidsgraad bij de mannen in de arrondissementen Ieper, Kortrijk en Roeselare in die omstandigheden nog lager zijn, terwijl de werkloosheidsgraad bij de vrouwen er echter hoger zou zijn. In Mouscron en Tournai zou de werkloosheidsgraad bij de vrouwen nog hoger liggen dan nu, doordat de bevolking er jonger is ; dat geldt weliswaar ook voor de mannen, maar daar komt de invloed “activiteitsgraad” nog bij. Voor Lille tot slot zou het effect negatief zijn voor de vrouwen, en zou er geen effect zijn voor de mannen (invloed activiteitsgraad en invloed bevolking houden elkaar in evenwicht). Aangezien we weten dat het **de activiteitsgraad is die zich aanpast aan de arbeidsmarkt** en niet omgekeerd, is dit een interessante oefening, want wij kunnen eruit opmaken dat **er een structurele “onder-werkloosheid” bestaat in de arrondissementen die het meest door dat verschijnsel worden getroffen**, wat aanzet tot “onder-activiteit”, en dat **er een structurele over-werkloosheid is in de arrondissementen die er relatief van bespaard bleven**, wat aanzet tot “meer werken”.

<sup>4</sup> Het ware interessant de effecten te onderzoeken van variabelen zoals de beroepskwalificatie en de binnen- of buitenlandse origine van de beroepsbevolking, maar de gestandardiseerde tabellen van de volkstellingen bevatten op dit niveau daarvoor geen voldoende gedetailleerde gegevens.

**Carte 5** Taux de chômage, femmes, 1996 - selon définition B.I.T.

**Kaart 5** Werkloosheid, vrouwen, 1996 - volgens definitie I.A.B.



## 4 Emploi salarié et travailleurs indépendants au lieu de travail

### 4.1 SITUATION ET TENDANCES GLOBALES

Avec un emploi estimé à 737.521 personnes en 1997, la Métropole franco-belge représente **14,2% de la population active occupée de l'Eurorégion "Continentale"** et **7,8 pour mille de celle du Nord-Ouest de l'Union Européenne** (tableau 10). 60,4% de celui-ci se trouve sur le territoire de l'arrondissement de Lille (soit légèrement moins que le poids de sa population), 16,5% sur celui de Kortrijk (soit plus que sa démographie), 8,5% sur celui de Roeselare (où l'on peut faire la même remarque). Suivent ensuite Tournai (6,3%), Ieper (5,1%) et, enfin, Mouscron (3,3%).

Malgré des fluctuations d'une année sur l'autre (voir graphiques 1a à 1c, page 69), liées aux bonheurs ou malheurs conjoncturels, cet emploi augmente sur le moyen terme (1989-1997), avec une progression d'un peu plus d'un point en pourcentage (+1,3% en huit ans), alors que celle-ci est beaucoup plus forte au niveau de l'Eurorégion "Continentale" (+4,7%), tandis que, sous l'effet de l'effondrement des Länder est-allemands après la réunification, la tendance est plutôt négative dans le Nord-Ouest de l'Union Européenne (-1,6%).

Le "médiocre" **dynamisme** de la Métropole franco-belge recouvre en fait des situations très variables d'un arrondissement à l'autre car les arrondissements d'**Ieper** (+10%) et de **Roeselare** (+9,1%) présentent des **résultats particulièrement satisfaisants**, face à un arrondissement lillois où l'emploi a régressé (-0,9%), un arrondissement mouscronnois où il a stagné (+0,3%) ou un arrondissement tournaisien où il n'a que faiblement augmenté (+1,2%). Le Courtraisis, affiche des performances honorables (+3,3%), mais moindres cependant que la référence de l'Eurorégion "Continentale".

**Tableau 10** Travailleurs salariés et travailleurs indépendants  
**Tabel 10** Werknemers en zelfstandigen

Arrondissement	Salariés 1989 Werknemers 1989	Indépendants 1989 Zelfstandigen 1989	Emploi 1989 Werkelegenheid 1989	Salariés 1997 Werknemers 1997	Indépendants 1997 Zelfstandigen 1997	Emploi 1997 Werkelegenheid 1997	Indice salariés 1989=100 Coefficient werknemers 1989=100	Indice indépendants 1989=100 Coefficient zelfstandigen 1989=100	Indice emploi 1989=100 Coefficient werkgelegenheid 1989=100
Ieper	25 206	9 078	34 284	28 383	9 325	37 708	112,6	102,7	110,0
Kortrijk	98 586	19 495	118 081	99 971	22 000	121 971	101,4	112,8	103,3
Lille	415 681	33 428	449 109	416 723	28 408	445 131	100,3	85,0	99,1
Mouscron	20 056	3 850	23 906	20 123	3 850	23 973	100,3	100,0	100,3
Roeselare	45 868	11 304	57 172	49 858	12 500	62 358	108,7	110,6	109,1
Tournai	37 053	8 762	45 815	37 660	8 720	46 380	101,6	99,5	101,2
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>642 450</b>	<b>85 917</b>	<b>728 367</b>	<b>652 718</b>	<b>84 803</b>	<b>737 521</b>	<b>101,6</b>	<b>98,7</b>	<b>101,3</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale*	573 287	58 184	631 471	562 917	56 560	619 477	98,2	97,2	98,1
Nord-Pas de Calais	1 131 738	139 474	1 271 212	1 180 319	111 552	1 291 871	104,3	80,0	101,6
Vlaanderen*	1 702 860	362 122	2 064 982	1 842 267	397 580	2 239 847	108,2	109,8	108,5
Wallonie**	804 553	185 388	989 941	842 114	193 769	1 035 883	104,7	104,5	104,6
Euroregio(n) "Continentale" *	4 212 438	745 168	4 957 606	4 427 617	761 875	5 189 492	105,1	102,2	104,7
NW Europe **	84 449 800	11 871 400	96 321 200	83 240 000	11 562 500	94 802 500	98,6	97,4	98,4

\* année 1996 pour les indépendants

\*\* année 1996 pour les salariés et les indépendants

\* jaar 1996 voor de zelfstandigen

\*\* jaar 1996 voor de werknemers en de zelfstandigen

## 4 Bezoldigde en zelfstandige werkgelegenheid naar werkplaats

### 4.1 SITUATIE EN GLOBALE TENDENSEN

Met een werkgelegenheid die geschat wordt op 737.521 personen in 1997, telt de Frans-Belgische metropool voor **14,2% van de tewerkgestelde actieve bevolking van de "Continentale" Euroregio en 7,8 promille (...) van het Noordwesten van de Europese Unie** (tabel 10). 60,4% van de werkgelegenheid bevindt zich op het grondgebied van het arrondissement Lille (dus iets minder dan het gewicht van zijn bevolking), 16,5% in het arrondissement Kortrijk (dus meer dan zijn demografie), 8,5% in het arrondissement Roeselare (idem), daarna komen Tournai (6,3%), Ieper (5,1%) en tot slot Mouscron (3,3%).

Ondanks de schommelingen van jaar tot jaar (zie grafieken 1a tot 1c, pagina 69), afhankelijk van conjuncturele voor- of tegenspoed, neemt de werkgelegenheid op middellange termijn (1989-1997) toe, met een vooruitgang van iets meer dan één procentpunt (+1,3% in acht jaar), terwijl die vooruitgang veel sterker is op schaal van de "Continentale" Euroregio (+4,7%). In het Noordwesten van de Europese Unie is er, onder invloed van de terugval in de Oost-Duitse Länder na de Duitse eenmaking, echter een eerder negatieve tendens (-1,6%).

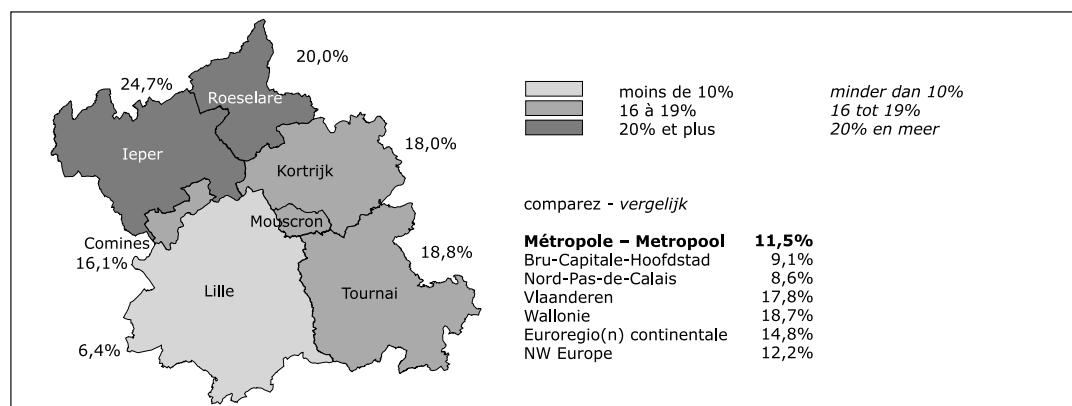
Het "zwakte" **dynamisme** van de Frans-Belgische metropool omvat eigenlijk situaties die sterk verschillen van arrondissement tot arrondissement want in **Ieper** (+10%) en **Roeselare** (+9,1%) zijn de **resultaten heel bevredigend**, terwijl de werkgelegenheid in Lille gedaald is (-0,9%), in Mouscron nagenoeg stagneerde (+0,3%) en in Tournai lichtjes steeg (+1,2%). Het arrondissement Kortrijk heeft een behoorlijk resultaat, maar blijft toch nog onder het referentiegebied "Continentale" Euroregio.

### 4.2 WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN

Uit de studie van de structuur en de tendensen van de werkgelegenheid blijkt dat er heel grote verschillen zijn. Bovendien lijkt elk arrondissement een geval apart (tabel 11).

**Carte 6** Part des indépendants, 1997 - mesurée au lieu de travail

**Kaart 6** Aandeel zelfstandigen, 1997 - gemeten op de werkplaats



## 4.2 SALARIÉS ET INDÉPENDANTS

L'examen de la structure et des tendances de l'emploi fait apparaître des différences très accusées et chaque arrondissement paraît constituer un cas spécifique (tableau 11).

D'une part, il est remarquable de constater que **le statut d'indépendant est nettement moins répandu dans l'arrondissement de Lille** (mais c'est le cas de la France en général) **qu'il ne l'est dans les arrondissements belges**. A peine 6,4% de l'emploi local, contre 24,7% dans celui d'Ieper, 20% dans celui de Roeselare, 18,8% dans celui de Tournai ou encore 16,1% dans celui de Mouscron (carte 6).

D'autre part, les évolutions du statut d'indépendant sont très loin de ressembler à ce qui se passe dans l'arrondissement de Lille (et plus généralement en France). Loin de disparaître plus ou moins rapidement (-15% depuis 1989), le statut d'indépendant affiche une belle vitalité dans l'arrondissement de Kortrijk (+13%) ou celui de Roeselare (+10,6%). Ailleurs (Ieper : +2,7%, Mouscron : 0%, Tournai : -0,5%), il se maintient. Ces phénomènes très contrastés semblent tenir à des différences sensiblement marquées dans le traitement juridique et fiscal de cette catégorie dans un pays et dans l'autre.

Enfin, s'agissant des effectifs salariés, des évolutions contrastées existent tout autant à l'intérieur de la Métropole franco-belge. Ieper se positionne en "champion" de la croissance des emplois de cette catégorie (+12,6%), suivi par Roeselare (+8,7%). Ailleurs, les évolutions sont plutôt modérées : +1,6% dans le Tournaisis, +1,4% dans le Courtraisis, et, à peine, +0,3% dans l'arrondissement de Lille ou dans celui de Mouscron.

**Tableau 11**

Travailleurs salariés et indépendants, structure en %

**Tabel 11**

Werknemers en zelfstandigen, structuur in %

Arrondissement	Salariés Werknemers 1989	Indépendants Zelfstandigen 1989	Salariés Werknemers 1997	Indépendants Zelfstandigen 1997	% Salariés 1997 - MFB % Werknemers 1997 - FBM	% Indépendants 1997 - MFB % Zelfstandigen 1997 - FBM	% Emploi 1997 - MFB % Werkgelegenheid 1997 - FBM
Ieper	73,5	26,5	75,3	24,7	4,3	11,0	15,1
Kortrijk	83,5	16,5	82,0	18,0	15,3	25,9	16,5
Lille	92,6	7,4	93,6	6,4	63,8	33,5	60,4
Mouscron	83,9	16,1	83,9	16,1	3,1	4,5	3,3
Roeselare	80,2	19,8	80,0	20,0	7,6	14,7	8,5
Tournai	80,9	19,1	81,2	18,8	5,8	10,3	6,3
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>88,2</b>	<b>11,8</b>	<b>88,5</b>	<b>11,5</b>	<b>14,7*</b>	<b>11,1*</b>	<b>14,2*</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale**	90,8	9,2	90,9	9,1			
Nord-Pas de Calais	89,0	11,0	91,4	8,6			
Vlaanderen**	82,5	17,5	82,2	17,8			
Wallonie**	81,3	18,7	81,3	18,7			
Euroregio(n) "Continentale" **	85,0	15,0	85,2	14,8			
NW Europe ***	87,3	12,7	87,8	12,2	7,8	7,3	7,8

\* Métropole franco-belge en % de l'Eurorégion "Continentale" en 1996

\*\* Chiffres de 1996 pour les indépendants

\*\*\* Chiffres de 1996 pour les salariés et les indépendants, part de la Métropole franco-belge en /000, chiffres de 1996

\* Frans-Belgische Metropool in % van de "Continentale" Euroregio in 1996

\*\* Cijfers van 1996 voor de zelfstandigen

\*\*\* Cijfers van 1996 voor de werknemers en de zelfstandigen, aandeel van de Frans-Belgische Metropool in /000, cijfers van 1996

Enerzijds is het opmerkelijk dat er duidelijk **veel minder zelfstandigen** zijn **in het arrondissement Lille** (maar eigenlijk geldt dat voor Frankrijk in het algemeen) **dan in de Belgische arrondissementen** : nauwelijks 6,4% van de werkgelegenheid, tegenover 24,7% in Ieper, 20% in Roeselare, 18,8% in Tournai en 16,1% in Mouscron (kaart 6).

Anderzijds is ook de evolutie van het aantal zelfstandigen heel uiteenlopend : in België heel anders dan in Lille (en, algemener, in Frankrijk). Het statuut van zelfstandige "verdwijnt" in Lille (-15% sinds 1989), maar is nog nadrukkelijk aanwezig in Kortrijk (+13%) of Roeselare (+10,6%). Elders (Ieper : +2,7%, Mouscron : 0%, Tournai : -0,5%) houdt het goed stand. Dit contrast lijkt te maken te hebben met zeer grote verschillen inzake juridische en fiscale behandeling van die categorieën tussen België en Frankrijk.

Ook wat het aantal loontrekkenden betreft zijn er uiteenlopende ontwikkelingen binnen de Frans-Belgische metropool. Ieper is "kampioen" in de toename van het aantal arbeidsplaatsen van deze categorie (+12,6%), gevolgd door Roeselare (+8,7%). Elders zijn de ontwikkelingen veeleer gematigd : +1,6% in Tournai, +1,4% in Kortrijk, en nauwelijks +0,3% in de arrondissementen Lille of Mouscron.

#### **4.3 DICHTHEID VAN DE WERKGELEGENHEID IN 1997**

Aan het voorafgaande voegen wij hier een nieuw begrip toe : de "dichtheid van de werkgelegenheid (naar werkplaats) per duizend inwoners (naar woonplaats)". Met deze relatief onnauwkeurige ratio kan, bij gebrek aan beter, het gewicht van de economische activiteit in elk arrondissement gemeten worden (tabel 12 en kaart 7).

Wij constateren dat de **grootste dichtheid** zich **in het arrondissement Roeselare** bevindt (446), gevolgd door het arrondissement Kortrijk (438), ver voor het arrondissement Lille (373), dat nochtans een vooraanstaande positie inneemt in zijn eigen regio, en het arrondissement Ieper (361). De arrondissementen Mouscron (340) en Tournai (329) staan helemaal onderaan.

Alles welbeschouwd ligt de gemiddelde ratio van de Frans-Belgische metropool, 383 arbeidsplaatsen per duizend inwoners, boven het gemiddelde van de "Continentale" Euroregio (366) maar toch nog altijd onder het gemiddelde van het Noordwesten van de Europese Unie (422).

Als we ons beperken tot de categorie van de loontrekkenden, doen wij ietwat andere vaststellingen. Binnen de Frans-Belgische metropool (gemiddelde van 339 werknemers per 1.000 inwoners) zijn de verschillen tussen de arrondissementen Roeselare (357), Kortrijk (359) en Lille (350) duidelijk veel kleiner, en die drie arrondissementen laten de arrondissementen Mouscron (286), Ieper (272) en Tournai (267), die een ander geheel vormen, ver achter zich. Het verschil met de "Continentale" Euroregio (312) wordt groter, terwijl het verschil met het Noordwesten van de Europese Unie kleiner wordt (370).

### 4.3 DENSITÉ DES EMPLOIS EN 1997

A tout ce qui précède, nous ajoutons ici une nouvelle notion. Celle de la "densité des emplois (au lieu de travail) pour mille habitants (au lieu de résidence)". Ce ratio, assez fruste, vise à mesurer, faute de mieux, le poids de l'activité économique dans chaque arrondissement (tableau 12 et carte 7).

Avec ce ratio, nous observons que la **densité la plus élevée** est située **dans l'arrondissement de Roeselare** (446), suivi par celui de Kortrijk (438), loin devant celui de Lille (373), pourtant bien classé dans sa propre région, et d'Ieper (361). Les arrondissements de Mouscron (340) et de Tournai (329) se situent à la traîne.

Au total, avec un ratio moyen de 383 emplois pour mille habitants, la Métropole franco-belge dépasse la moyenne de l'Eurorégion "Continentale" (366) mais n'atteint pas, cependant, celle du Nord-Ouest de l'Union Européenne (422).

Si nous nous intéressons à la catégorie des salariés, les constatations changent quelque peu car nous pouvons observer qu'au sein de la Métropole franco-belge (moyenne de 339 salariés pour 1.000 habitants), les écarts entre les arrondissements de Roeselare (357), de Kortrijk (359) et de Lille (350) sont nettement plus resserrés et que ces trois arrondissements distancient fortement ceux de Mouscron (286), d'Ieper (272) et de Tournai (267), qui forment un autre ensemble. L'écart avec l'Eurorégion "Continentale" (312) s'accentue, tandis que se réduit celui avec le Nord-Ouest de l'Union Européenne (370).

**Tableau 12**

Densité des emplois pour 1.000 habitants

**Tabel 12***Dichtheid van de werkgelegenheid per 1.000 inwoners*

Arrondissement	Salariés Werknemers 1989	Indépendants Zelfstandigen 1989	Emploi Werkgelegenheid 1989	Salariés Werknemers 1997	Indépendants Zelfstandigen 1997	Emploi Werkgelegenheid 1997	Spécificité salariés Spécificiteit werknemers 1997	Spécificité indépendants Spécificiteit zelfstandigen 1997	Spécificité emploi Spécificiteit werkgelegenheid 1997
Ieper	242,6	87,4	330,0	271,9	89,3	361,2	80,2	202,9	94,3
Kortrijk	358,0	70,8	428,8	358,9	79,0	437,9	105,9	179,4	114,3
Lille	361,2	28,0	389,2	349,6	23,6	373,2	103,2	54,1	97,5
Mouscron	280,4	53,8	334,2	285,6	54,6	340,2	84,3	124,1	88,9
Roeselare	334,1	82,3	416,4	356,8	89,5	446,3	105,3	203,2	116,6
Tournai	263,6	62,3	325,9	267,2	61,9	329,1	78,9	140,5	85,9
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>341,8</b>	<b>45,7</b>	<b>387,5</b>	<b>338,9</b>	<b>44,0</b>	<b>382,9</b>	<b>108,5*</b>	<b>81,9*</b>	<b>105,4*</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale **	590,7	60,0	650,7	592,2	59,7	651,9			
Nord-Pas de Calais	286,5	35,3	321,8	294,5	27,8	322,4			
Vlaanderen **	297,6	63,3	360,9	312,3	67,6	379,9			
Wallonie **	248,7	57,3	306,0	253,6	58,5	312,1			
Euroregio(n) "Continentale" **	303,5	53,7	357,2	312,3	53,9	366,2			
NW Europe ***	375,5	54,7	430,2	370,2	51,4	421,6	91,4	85,8	90,8

\* Spécificité de la Métropole franco-belge par rapport à l'Eurorégion "Continentale" en 1997 pour les salariés et 1996 pour les indépendants et le total

\*\* Chiffres de 1996 pour les indépendants

\*\*\* Chiffres de 1996 pour les salariés et les indépendants, spécificité de la Métropole franco-belge en 1996

\* Specificiteit van de Frans-Belgische Metropool in vergelijking met de "Continentale" Euroregio in 1997 voor de werknemers en 1996 voor de zelfstandigen en het totaal

\*\* Cijfers van 1996 voor de zelfstandigen

\*\*\* Cijfers van 1996 voor de werknemers en de zelfstandigen, specificiteit van de Frans-Belgische Metropool in 1996

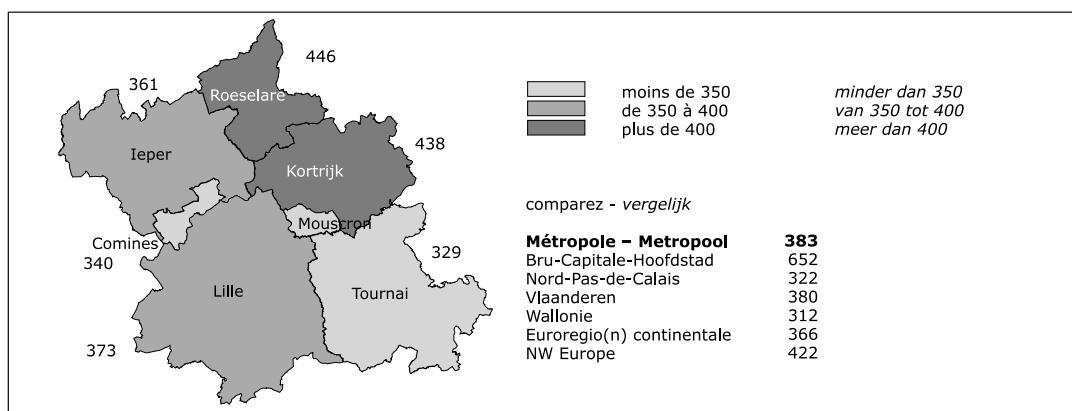
Wat de zelfstandigen betreft, blijkt uit de berekeningen dat het arrondissement Lille sterk ondervertegenwoordigd is (24), in vergelijking met Ieper, Roeselare (89) en, in mindere mate, Kortrijk (79), terwijl Tournai (62) en Mouscron (55) daartussen liggen. Hoe dan ook, de Frans-Belgische metropool (44) ligt ver achter t.o.v. de "Continentale" Euroregio (54), en iets minder t.o.v. het Noordwesten van de Europese Unie (51).

#### 4.4 WERKGELEGENHEID PER GROTE BEDRIJFSTAK 1989-1997

Om homogeniteit qua tijd te garanderen is het op dit niveau van het onderzoek niet mogelijk is om erg in detail te gaan. Ook is het niet mogelijk om voor de zelfstandigen betrouwbare gegevens per bedrijfstak te vinden. Daarom zal onze eerste analyse, van het jaar 1991 (Belgische telling), zich beperken tot enkele grote groepen: agrarische en gelijkgestelde activiteiten, industrie, bouw, handel en horeca, transport en communicatie en andere diensten. Dit heterogene geheel zullen wij in de volgende punten gedetailleerde proberen te bespreken (tabel 13).

**Carte 7** Densité des emplois pour 1000 habitants, 1997 - mesurée au lieu de travail

**Kaart 7** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1997 - gemeten op de werkplaats



**Tableau 13** Population active occupée par grands secteurs en 1991

**Tabel 13** Tewerkgestelde actieve bevolking per grote bedrijfstak in 1991

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	3 960	8 668	2 760	4 987	1 346	13 035	34 756
Kortrijk	2 228	39 677	8 134	18 140	4 948	40 225	113 352
Lille	5 612	99 928	25 970	89 168	29 156	208 466	458 300
Mouscron	477	5 702	1 335	3 719	1 011	9 601	21 845
Roeselare	3 074	19 345	4 157	9 515	2 339	19 214	57 644
Tournai	2 120	6 543	2 190	6 459	2 296	22 173	41 781
<b>Metropole – Métropole</b>	<b>17 471</b>	<b>179 863</b>	<b>44 546</b>	<b>131 988</b>	<b>41 096</b>	<b>312 714</b>	<b>727 678</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	369	60 589	18 503	85 002	41 638	405 610	611 710
Nord-Pas de Calais	46 916	327 531	86 823	179 984	74 945	499 146	1 215 345
Vlaanderen	58 648	504 962	128 023	334 802	133 128	877 719	2 037 281
Wallonie	30 515	161 315	56 172	153 910	56 741	479 664	938 317
Euroregio(n) "Continentale"	136 448	1 054 397	289 521	753 697	306 451	2 262 139	4 802 653
NW Europe	3 763 000	25 241 000	6 711 000	16 294 000	5 907 000	37 799 000	95 715 000

S'agissant des indépendants, ce calcul confirme la forte sous représentation de l'arrondissement de Lille (24), face à Ieper, à Roeselare (89) et, dans une moindre mesure, à Kortrijk (79), tandis que Tournai (62) et Mouscron (55) se situent dans une position intermédiaire. Quoiqu'il en soit, la Métropole franco-belge est très en retrait (44) par rapport à l'Eurorégion "Continentale" (54) et un peu moins vis-à-vis du Nord-Ouest de l'Union Européenne (51).

#### **4.4 EMPLOIS PAR GRANDS SECTEURS 1989-1997**

Les contraintes de l'homogénéité temporelle ne permettant pas, à ce niveau de l'analyse, d'aller à un niveau de détail plus important, et comme il n'est pas possible d'obtenir des données sectorielles fiables pour les emplois indépendants, nous conduirons notre première analyse sur l'année 1991 (Recensement belge) autour de quelques grands regroupements: activités agricoles et assimilées, industrie, construction, commerces et hôtels-cafés-restaurants, transports et communications et autres services, ensemble hétérogène que nous nous efforcerons de détailler dans les points qui suivent (tableau 13).

Sur l'année 1991 (les résultats ne se déforment que marginalement par la suite) **la Métropole franco-belge apparaît plus "industrielle", plus "constructrice" et plus "commerciale" que l'Eurorégion "Continentale", guère moins "agricole" "communicative" ou "tertiaire" que cette dernière.**

Comparée au Nord-Ouest de l'Union Européenne (densités pour 1.000 habitants), elle n'offre cependant pas de profil prédominant au niveau des ratios tout en présentant une spécificité faible en ce qui concerne ses activités "agricoles", "transports" et "construction", et meilleure pour ce qui est des commerces et des "autres services" (tableaux 14, 15 et 16).

In het jaar 1991 (nadien veranderen de resultaten slechts bijzonder weinig) blijkt dat **de Frans-Belgische metropool sterker staat dan de "Continentale" Euroregio voor "industrie", "bouw" en "handel", en nauwelijks minder sterk voor "landbouw", "communicatie" en "diensten".**

Vergeleken met het Noordwesten van de Europese Unie (dichtheden per 1.000 inwoners) is er in de Frans-Belgische metropool geen dominerend profiel waar te nemen op het vlak van de ratio's : haar zwakke punten doen zich voor op het gebied van haar "agrarische activiteiten", "transport" en "bouw", terwijl ze voor handel en "andere diensten" dan weer wat sterker staat (tabellen 14, 15 en 16).

**Tableau 14**

Structure sectorielle de la population active occupée en 1991

**Tabel 14**

Structuur van de tewerkgestelde actieve bevolking per bedrijfstak in 1991

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	11,4	24,9	7,9	14,3	3,9	37,5	100,0
Kortrijk	2,0	35,0	7,2	16,0	4,4	35,5	100,0
Lille	1,2	21,8	5,7	19,5	6,4	45,5	100,0
Mouscron	2,2	26,1	6,1	17,0	4,6	44,0	100,0
Roeselare	5,3	33,6	7,2	16,5	4,1	33,3	100,0
Tournai	5,1	15,7	5,2	15,5	5,5	53,1	100,0
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>2,4</b>	<b>24,7</b>	<b>6,1</b>	<b>18,1</b>	<b>5,6</b>	<b>43,0</b>	<b>100,0</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	0,1	9,9	3,0	13,9	6,8	66,3	100,0
Nord-Pas de Calais	3,9	26,9	7,1	14,8	6,2	41,1	100,0
Vlaanderen	2,9	24,8	6,3	16,4	6,5	43,1	100,0
Wallonie	3,3	17,2	6,0	16,4	6,0	51,1	100,0
Euroregio(n) "Continentale"	2,8	22,0	6,0	15,7	6,4	47,1	100,0
NW Europe	3,9	26,4	7,0	17,0	6,2	39,5	100,0

**Tableau 15**

Densité de la population active en 1991 pour 1.000 habitants

**Tabel 15**

Dichtheid van de tewerkgestelde actieve bevolking in 1991 per 1.000 inwoners

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	38,1	83,3	26,5	47,9	12,9	125,3	334,0
Kortrijk	8,1	143,6	29,4	65,6	17,9	145,6	410,2
Lille	4,8	86,2	22,4	76,9	25,1	179,8	395,2
Mouscron	6,7	79,8	18,7	52,0	14,1	134,3	305,6
Roeselare	22,3	140,4	30,2	69,0	17,0	139,4	418,3
Tournai	15,1	46,5	15,6	45,9	16,3	157,7	297,1
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>9,2</b>	<b>95,2</b>	<b>23,6</b>	<b>69,8</b>	<b>21,7</b>	<b>165,5</b>	<b>385,1</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	0,4	63,1	19,3	88,5	43,4	422,4	637,1
Nord-Pas de Calais	11,8	82,6	21,9	45,4	18,9	125,8	306,4
Vlaanderen	10,2	87,5	22,2	58,0	23,1	152,2	353,2
Wallonie	9,4	49,9	17,2	47,2	17,4	147,2	287,9
Euroregio(n) "Continentale"	9,8	75,6	20,7	54,0	22,0	162,1	344,2
NW Europe	17,2	115,2	30,6	74,4	27,0	172,5	436,8

**Tableau 16** Spécificités des densités de la population active en 1991 pour 1.000 habitants  
**Tabel 16** Specificiteit van de dichtheden van de actieve bevolking in 1991 per 1.000 inwoners

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	411,6	87,5	112,5	68,6	59,5	75,7	86,7
Kortrijk	87,2	150,8	124,9	94,0	82,3	88,0	106,5
Lille	52,4	90,6	95,0	110,1	115,6	108,7	102,7
Mouscron	72,2	83,8	79,2	74,5	65,0	81,2	79,4
Roeselare	241,2	147,5	128,0	98,8	78,0	84,2	108,6
Tournai	163,0	48,9	66,0	65,8	75,1	95,3	77,1
<b>Métropole - Métropole *</b>	<b>94,5</b>	<b>126,0</b>	<b>113,6</b>	<b>129,3</b>	<b>99,0</b>	<b>102,1</b>	<b>111,9</b>
<b>Métropole - Métropole **</b>	<b>53,8</b>	<b>82,6</b>	<b>77,0</b>	<b>93,9</b>	<b>80,7</b>	<b>95,9</b>	<b>88,1</b>

\* Spécificité par rapport à l'Eurocégeion "Continentale"

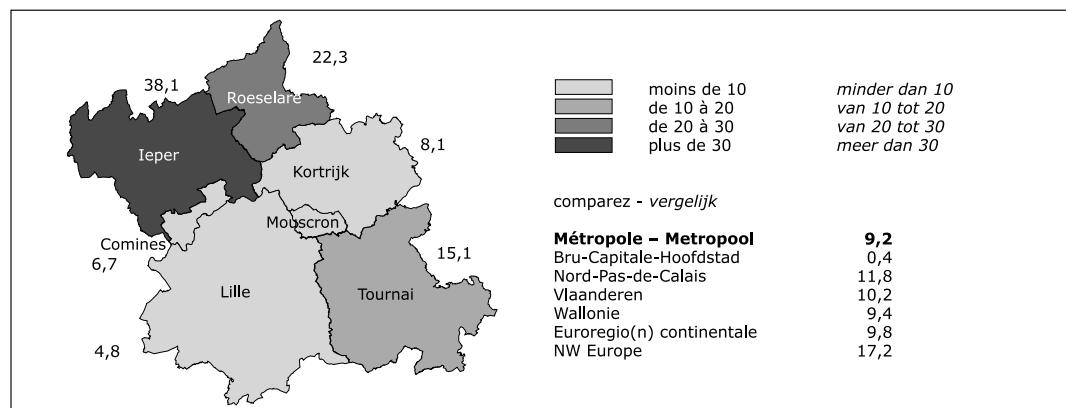
\*\* Spécificité par rapport au Nord-Ouest de l'Union Européenne 6 pays

\* Specificiteit ten opzichte van de "Continentale" Euroregio

\*\* Specificiteit ten opzichte van het Noordwesten van Europees Unie 6 landen

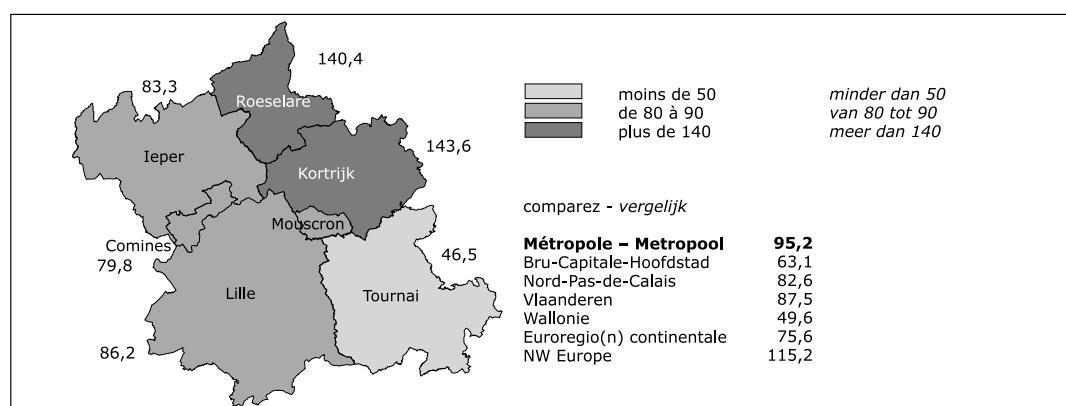
**Carte 8** Densité des emplois agricoles pour 1000 habitants, 1991 - mesurée au lieu de travail

**Kaart 8** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1991, landbouw - gemeten op de werkplaats



**Carte 9** Densité des emplois industriels pour 1000 habitants, 1991 - mesurée au lieu de travail

**Kaart 9** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1991, nijverheid - gemeten op de werkplaats

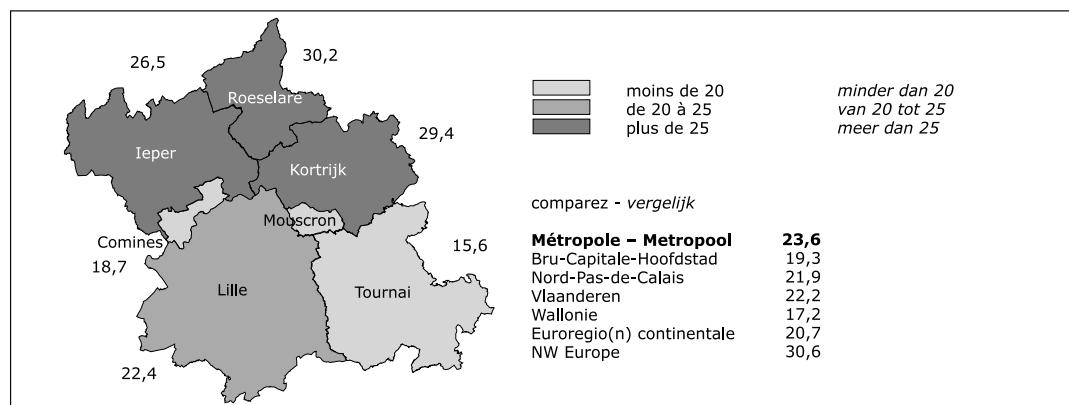


Met welk referentiegebied we ook vergelijken, sommige profielen van arrondissementen tekenen zich duidelijk af (kaarten 8 tot 13) :

- **Lille** als **tertiaire pool** voor de "andere diensten" en transport en communicatie (met Roubaix-Tourcoing als commerciële pool van postorderverkoop en grootschalige kleinhandel). Lille is het minst agrarische arrondissement van de Frans-Belgische metropool ; maar vergeleken met andere grote agglomeraties heeft het toch een relatief hoge dichtheid behouden (4,8 arbeidsplaatsen per 1.000 inwoners).
- **Kortrijk en Roeselare** domineren in relatieve mate voor **industrie en bouw** (maar ook, in het geval van Roeselare, voor landbouw).
- **Ieper** steekt heel sterk boven de rest uit voor **landbouw** en in minder mate **bouw**.
- **Tournai** valt in positieve zin enkel op voor **landbouw** en in zeer negatieve zin voor industrie.
- **Mouscron** tot slot heeft geen welomschreven profiel, behalve dan dat de dichtheid van de werkgelegenheid tot het bevolkingscijfer er systematisch achterblijft t.o.v. de Frans-Belgische metropool.

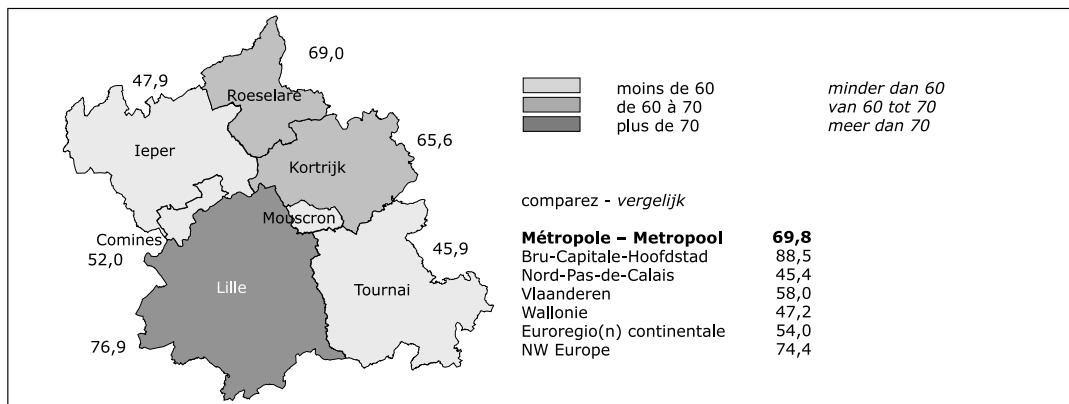
**Carte 10** Densité des emplois du BTP pour 1000 habitants, 1991 - mesurée au lieu de travail

**Kaart 10** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1991, bouw en openbare werken  
gemeten op de werkplaats



**Carte 11** Densité des emplois du commerce et HCR pour 1000 habitants, 1991 - mesurée au lieu de travail

**Kaart 11** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1991, handel en HoReCa - gemeten op de werkplaats

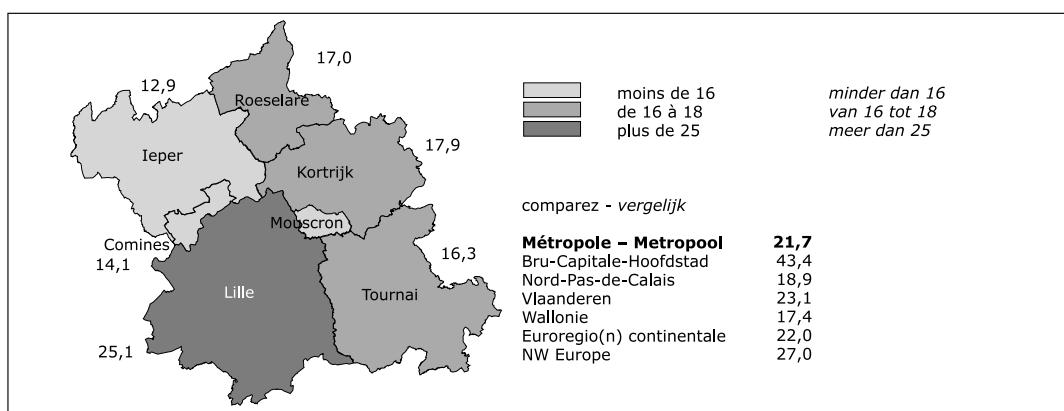


Quelle que soit la référence choisie, certains profils d'arrondissements apparaissent cependant assez clairement (cartes 8 à 13) :

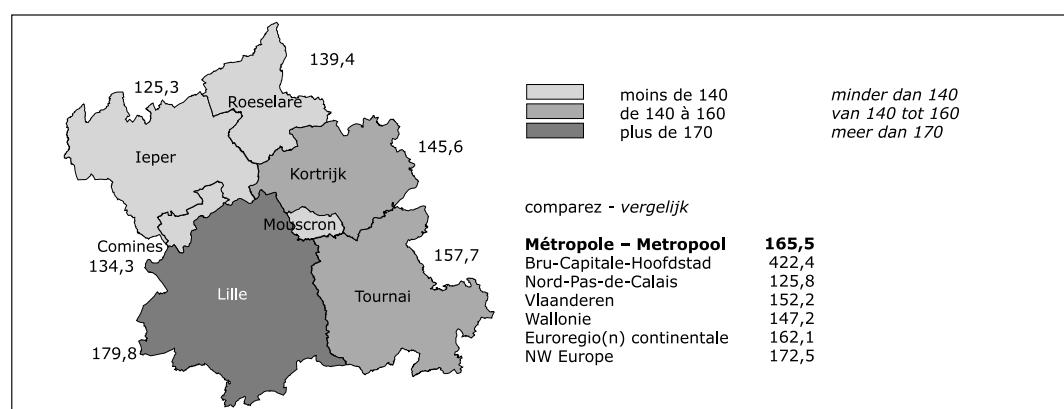
- **Lille** comme **pôle tertiaire** pour les "autres services" et le transport et la communication (avec Roubaix-Tourcoing comme pôle commercial de la VPC et de la grande distribution). C'est l'arrondissement le moins agricole de la Métropole franco-belge mais, par rapport aux autres grandes agglomérations, elle a su conserver une densité relativement forte dans cette activité (4,8 emplois pour 1.000 habitants) ;
- **Kortrijk** et **Roeselare** dominent relativement pour **l'industrie et la construction** (mais aussi, dans le cas de Roeselare, pour l'agriculture) ;
- **Ieper** émerge très largement dans le domaine de l'**agriculture et**, partiellement dans celui de la **construction** ;
- **Tournai** n'offre une spécificité positive que dans le domaine **agricole** et, par contre, une spécificité très négative dans celui de son industrie ;
- **Mouscron**, enfin, n'a pas de profil bien défini, si ce n'est que sa densité des emplois par rapport à la population soit systématiquement en retrait par rapport aux densités d'emploi de la Métropole franco-belge.

**Carte 12** Densité des emplois des transports et communications pour 1000 habitants, 1991  
mesurée au lieu de travail

**Kaart 12** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1991, transport, verkeer, communicatie  
gemeten op de werkplaats



**Carte 13** Densité des emplois des autres services pour 1000 habitants, 1991 - mesurée au lieu de travail  
**Kaart 13** Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners, 1991, andere diensten - gemeten op de werkplaats



De resultaten van deelstudies omtrent loontrekkenden alleen, met recentere cijfers uit 1997 (tabellen 17 tot 21) zijn niet tegenstrijdig met deze analyse (grafiek 2, pagina 70) :

- Het **arrondissement Lille** blijft een heel belangrijke tertiaire pool, zowel voor handel en transport als voor andere diensten. Maar het aantal arbeidsplaatsen in de **industrie** is duidelijk **sterk afgangen**, met een vermindering van om en bij de -30% sinds 1989. (Alleen het arrondissement Tournai doet het "slechter" op dat vlak, met -33,3%). Lille ziet zijn beroepsbevolking ook aanzienlijk verminderen in de bouwsector (-15,7%), en wordt daarbij enkel voorbijgestoken door de ontwikkelingen in Mouscron (-23,5%).

**Tableau 17** Effectifs salariés par grands secteurs en 1997  
**Tabel 17** *Bezoldigde werknemers per grote bedrijfstak in 1997*

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	403	8 144	2 150	3 693	1 317	12 676	28 383
Kortrijk	619	34 983	6 539	14 277	4 731	38 822	99 971
Lille	2 318	73 766	19 489	77 090	28 580	215 480	416 723
Mouscron	30	6 228	1 044	2 697	913	9 211	20 123
Roeselare	930	17 873	3 334	6 461	2 354	18 906	49 858
Tournai	206	5 719	1 989	5 151	2 305	22 290	37 660
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>4 506</b>	<b>146 713</b>	<b>34 545</b>	<b>109 369</b>	<b>40 200</b>	<b>317 385</b>	<b>652 718</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	298	45 717	18 480	88 868	41 637	367 917	562 917
Nord-Pas de Calais	12 135	275 410	66 716	186 395	76 101	563 562	1 180 319
Vlaanderen	26 048	457 879	112 803	302 104	138 461	804 972	1 842 267
Wallonie	3 758	152 235	53 186	122 150	54 105	456 680	842 114
Euroregio(n) "Continentale"	42 239	931 241	251 185	699 517	310 304	2 193 131	4 427 617
NW Europe*	1 158 200	20 196 200	5 764 100	14 475 600	5 397 800	36 248 100	83 240 000

\* Chiffres de 1996

\* Cijfers van 1996

**Tableau 18** Structure sectorielle des effectifs salariés en 1997  
**Tabel 18** *Structuur per bedrijfstak van de bezoldigde werknemers in 1997*

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	1,4	28,7	7,6	13,0	4,6	44,7	100,0
Kortrijk	0,6	35,0	6,5	14,3	4,7	38,8	100,0
Lille	0,6	17,7	4,7	18,5	6,9	51,7	100,0
Mouscron	0,1	30,9	5,2	13,4	4,5	45,8	100,0
Roeselare	1,9	35,8	6,7	13,0	4,7	37,9	100,0
Tournai	0,5	15,2	5,3	13,7	6,1	59,2	100,0
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>0,7</b>	<b>22,5</b>	<b>5,3</b>	<b>16,8</b>	<b>6,2</b>	<b>48,6</b>	<b>100,0</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	0,1	8,1	3,3	15,8	7,4	65,4	100,0
Nord-Pas de Calais	1,0	23,3	5,7	15,8	6,4	47,7	100,0
Vlaanderen	1,4	24,9	6,1	16,4	7,5	43,7	100,0
Wallonie	0,4	18,1	6,3	14,5	6,4	54,2	100,0
Euroregio(n) "Continentale"	1,0	21,0	5,7	15,8	7,0	49,5	100,0
NW Europe*	1,4	24,3	6,9	17,4	6,5	43,5	100,0

\* Chiffres de 1996

\* Cijfers van 1996

Examinés en 1997 (tableaux 17 à 21), les seuls effectifs salariés ne permettent pas de réviser sensiblement cette observation générale (graphique 2, page 70) :

- L'**arrondissement de Lille** demeure un pôle tertiaire majeur, tant pour le commerce, les transports ou les autres emplois de services. Mais il apparaît nettement sérieusement "**désindustrialisé**", avec une réduction de l'ordre de -30% des emplois salariés de cette catégorie depuis 1989. (Seul l'arrondissement de Tournai fait "pire", de ce point de vue : -33,3%). Il subit, également une érosion sensible de ses effectifs dans le secteur de la construction (-15,7%), n'étant dépassé, en cela que par les évolutions de l'arrondissement de Mouscron (-23,5%) ;

**Tableau 19**

Densité des effectifs salariés en 1997 pour 1000 habitants

**Tabel 19***Dichtheid van de bezoldigde werknemers in 1997 per 1000 inwoners*

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	3,9	78,0	20,6	35,4	12,6	121,4	271,9
Kortrijk	2,2	125,6	23,5	51,3	17,0	139,4	359,0
Lille	1,9	61,9	16,3	64,7	24,0	180,8	349,6
Mouscron	0,4	88,4	14,8	38,3	13,0	130,7	285,6
Roeselare	6,7	127,9	23,9	46,2	16,8	135,3	356,8
Tournai	1,5	40,6	14,1	36,6	16,4	158,2	267,4
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>2,3</b>	<b>76,2</b>	<b>17,9</b>	<b>56,8</b>	<b>20,9</b>	<b>164,8</b>	<b>338,9</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	0,3	48,1	19,4	93,5	43,8	387,0	592,2
Nord-Pas de Calais	3,0	68,7	16,6	46,5	19,0	140,6	294,5
Vlaanderen	4,4	77,6	19,1	51,2	23,5	136,5	312,3
Wallonie	1,1	45,8	16,0	36,8	16,3	137,5	253,6
Euroregio(n) "Continentale"	3,0	65,7	17,7	49,3	21,9	154,7	312,3
NW Europe*	5,2	89,8	25,6	64,4	24,0	161,2	370,2

\* Chiffres de 1996

\* Cijfers van 1996

**Tableau 20**

Spécificité des densités des effectifs salariés en 1997 pour 1000 habitants

**Tabel 20***Specificiteit van de dichtheden van bezoldigde werknemers in 1997 per 1000 inwoners*

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	165,0	102,4	114,8	62,3	60,4	73,7	80,2
Kortrijk	95,0	164,9	130,9	90,3	81,4	84,6	105,9
Lille	83,1	81,2	91,2	113,9	114,9	109,7	103,2
Mouscron	18,2	116,1	82,6	67,4	62,1	79,3	84,3
Roeselare	284,5	167,9	133,0	81,4	80,7	82,1	105,3
Tournai	62,5	53,3	78,7	64,4	78,4	96,0	78,9
<b>Metropool – Métropole *</b>	<b>78,5</b>	<b>116,0</b>	<b>101,2</b>	<b>115,1</b>	<b>95,4</b>	<b>106,5</b>	<b>108,5</b>
<b>Metropool – Métropole **</b>	<b>45,2</b>	<b>87,8</b>	<b>72,5</b>	<b>88,5</b>	<b>87,0</b>	<b>99,8</b>	<b>91,4</b>

\* Spécificité par rapport à l'Eurorégion "Continentale"

\*\* Spécificité par rapport au Nord-Ouest de l'Union Européenne 6 pays

\* Specificiteit ten opzichte van de "Continentale" Euroregio

\*\* Specificiteit ten opzichte van het Noordwesten van Europese Unie 6 landen

- In tegenstelling tot die structuurverandering (die nog vóór de hier bestudeerde periode begon), **blijft het industriële profiel van de arrondissementen Kortrijk en Roeselare sterk**, ook al verliezen deze arrondissementen bezoldigde arbeidsplaatsen (respectievelijk -13,6% en -9,1%), en vertonen ze tegelijkertijd een steeds **groter wordende verscheidenheid**, waarbij ook hun agrarische bevolking aan belang wint. Het globale dynamisme van Roeselare is hierbij duidelijk uitgesprokener dan dat van Kortrijk.
- Het arrondissement **Ieper**, verreweg het meest agrarische arrondissement, behoudt zijn bezoldigde arbeidsplaatsen in de industrie en **versterkt zijn tertiair profiel**, dat toch de laagste dichtheid blijft vertonen van de zes arrondissementen van de Frans-Belgische metropool;
- Het arrondissement **Mouscron** benadert het arrondissement **Tournai** wat betreft de zwakte van zijn dichthes aan bezoldigde arbeidsplaatsen, hoewel Mouscron duidelijk nog industrieler en veel minder tertiair is dan Tournai. Deze twee arrondissementen zijn zich ook steeds meer gaan toespitsen op de **dienstensector** : De evolutie in Mouscron is daarbij veeleer "commercieel" en "toeristisch" gericht (hotels, restaurants en cafés), terwijl Tournai een stijging van het aantal arbeidsplaatsen in de sectoren transport en communicatie kent.

#### 4.5 DE "FUNCTIES" VAN DE METROPOOL

De "functionele" benadering van de Frans-Belgische metropool is gebaseerd op de werken van Félix DAMETTE over "La région Nord-Pas de Calais : Villes et système urbain", die in oktober 1997 zijn gepubliceerd door het Agence de Développement et d'Urbanisme de Lille Métropole. Volgens DAMETTE omvatten die "functies" vijf groepen van activiteiten :

**Tableau 21**

Indices d'évolution des effectifs salariés par grands secteurs en 1997 (1989=100)

**Tabel 21**

Groeicoëfficiënten van de bezoldigde werkende bevolking per grote bedrijfstak in 1997  
(1989=100)

Arrondissement	Agriculture Landbouw	Industrie Industrie	Construction Bouw	Commerce et HCR Handel en Horeca	Transport communication Transport communicatie	Autres services Andere diensten	Total Totaal
Ieper	141,9	101,2	101,1	111,5	108,4	124,0	112,6
Kortrijk	154,0	86,4	105,6	106,8	117,2	113,8	101,4
Lille	112,3	70,8	84,3	107,3	103,5	115,3	100,3
Mouscron	111,1	85,4	76,5	111,3	90,8	115,9	100,3
Roeselare	161,5	90,9	115,3	102,7	126,4	129,6	108,7
Tournai	119,1	66,6	108,8	106,4	129,6	112,3	101,6
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>127,8</b>	<b>77,9</b>	<b>92,1</b>	<b>107,2</b>	<b>107,1</b>	<b>116,0</b>	<b>101,6</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	123,1	67,2	94,8	84,7	127,3	105,8	98,2
Nord-Pas de Calais	106,0	85,2	90,8	103,5	105,7	119,6	104,3
Vlaanderen	248,9	87,1	107,0	113,6	118,4	118,7	108,2
Wallonie	103,7	82,7	105,4	103,3	132,7	112,1	104,7
Euroregio(n) "Continentale"	163,8	84,6	100,9	104,5	118,2	115,1	105,1
NW Europe*	96,7	81,8	114,3	112,2	98,7	112,8	102,2

\* Chiffres de 1996

\* Cijfers van 1996

- A l'opposé de cette transformation structurelle, dont les origines sont antérieures à la période sous revue, **le profil industriel** des arrondissements de **Kortrijk et de Roeselare persiste**, même si ceux-ci y perdent des emplois salariés (-13,6% et -9,1% respectivement), **alors qu'ils gagnent**, simultanément, **en diversité**, et renforcent leurs effectifs agricoles, le dynamisme global de Roeselare apparaissant d'ailleurs nettement plus affirmé que celui de Kortrijk ;
- L'arrondissement de **Ieper**, de loin le plus agricole, maintient ses emplois salariés industriels et **renforce son profil tertiaire**, dont la densité demeure cependant la plus faible des six arrondissements de la Métropole franco-belge ;
- L'arrondissement de **Mouscron** talonne celui de **Tournai** pour la faiblesse de ses densités d'emploi salariés, bien que le premier apparaisse encore nettement plus industriel et beaucoup moins tertiaire que le second. Ceux-ci ont également opéré leur **conversion vers le tertiaire**, l'un prenant plutôt une orientation "commerciale" et "touristique" (hôtels, cafés et restaurants), alors que l'autre se distingue par l'augmentation de ses emplois dans les secteurs du transport et de la communication.

#### 4.5 LES "FONCTIONS" DE LA MÉTROPOLE FRANCO-BELGE

L'approche "fonctionnelle" de la Métropole franco-belge s'appuie sur les travaux de Félix DAMETTE sur "La région Nord-Pas de Calais : Villes et système urbain", édités en octobre 1997 par l'Agence de Développement et d'Urbanisme de Lille Métropole. Selon ce dernier, ces "fonctions" regroupent cinq familles d'activité :

- les fonctions régaliennes ou d'autorité : administration, justice, police,
- les fonctions socioculturelles : santé, social, formation, culture et loisirs,
- les fonctions productives abstraites : activités économiques relevant du travail abstrait: administration-gestion, conception, marketing,
- les fonctions productives concrètes renvoient au travail "sur" ou "avec" la matière : il s'agit en premier lieu de la fabrication, mais aussi de la manutention-transport et des services pratiques dans les entreprises,
- les fonctions aval relèvent de la fin du cycle : distribution, réparation, nettoyage, entretien et récupération.

Les données dont nous disposons ne permettent pas de réaliser cette ventilation fonctionnelle avec autant de précision, mais de proposer une répartition "approchée" et plus approximative. Cette approche nous conduit à observer (graphique 3a, page 71) que :

- La Métropole franco-belge est **relativement plus présente dans les fonctions aval** (16,4% de l'Eurorégion "Continentale") que son importance globale le laisserait supposer (14,7%) ;
- Elle "**se défend bien**" dans les **fonctions concrètes** (15%), **abstraites** (14,9%) et **socio-culturelles** (14,5%) malgré le rôle de Bruxelles-Capitale dans ce dernier domaine ;
- Elle présente, en revanche, **une faible proportion des fonctions régaliennes** (12,4%), en raison du rôle de Bruxelles-Capitale.

- de regale functies of gezagfuncties : administratie, justitie, politie,
- de sociaal-culturele functies : gezondheid, sociale aangelegenheden, opleiding, cultuur en ontspanning,
- de abstracte productieve functies : economische activiteiten die behoren tot het abstracte werk : bestuur-beheer, conceptie, marketing,
- de concrete productieve functies hebben betrekking op het werken "aan" of "met" de materie : het gaat in de eerste plaats om productie, maar ook om expeditie-transport en praktische diensten in de ondernemingen,
- de eindfuncties van de productketen komen op het einde van de cyclus : distributie, herstelling, reiniging, onderhoud en terugwinning.

Met de gegevens waarover wij beschikken, kunnen wij geen nauwkeurige uitsplitsing maken van de functies, maar wij kunnen wel een "benaderende" en globale verdeling voorstellen. Op basis van deze benadering stellen wij vast dat (grafiek 3a, pagina 71) :

- de Frans-Belgische metropool **relatief sterker aanwezig is in de eindfuncties van de productketen** (16,4% van de "Continentale" Euroregio) dan haar globale gewicht zou laten vermoeden (14,7%) ;
- de metropool "**zich goed verdedigt" in de concrete** (15%), **abstracte** (14,9%) **en sociaal-culturele functies** (14,5%), ondanks de rol van Brussel-Hoofdstad op dat laatste gebied ;
- de Metropool daarentegen maar **zwak staat voor regale functies** (12,4%), wegens de rol van Brussel-Hoofdstad.

Binnen de Frans-Belgische metropool zien de rollen van de verschillende arrondissementen er als volgt uit (grafiek 3b, pagina 72) :

- Op basis van de specificiteit op het vlak van de dichtheid van de loontrekkenden, verzekeren de arrondissementen **Kortrijk** (147) en **Roeselare** (149) vooral concrete productiefuncties, in mindere mate sociaal-culturele functies (95 en 93), en op beperkte schaal eindfuncties van de productketen (83 en 79), abstracte functies (70 en 70) en, vooral, regale functies (55 en 47).
- Het arrondissement **Lille** daarentegen legt zich toe op die laatste drie functies (abstracte functies : 125 ; regale functies : 122 ; eindfuncties : 118), met een middelmatige positie voor de sociaal-culturele aangelegenheden (101) en een zwakke positie voor de concrete productie (89, wat in het verleden niet altijd het geval was).
- Het arrondissement **Ieper** heeft nog altijd cijfers die dicht tegen het gemiddelde liggen voor de concrete (98) en sociaal-culturele (92) functies, maar die heel laag zijn voor de andere drie functies (ongeveer een derde of de helft van het gemiddelde van de Frans-Belgische metropool) ;
- Het arrondissement **Tournai** wordt gekenmerkt door het niveau van de sociaal-culturele functies (vooral opvoeding, coëfficiënt 116) en de regale functies (98), en is heel zwak in de andere drie categorieën ;
- Het arrondissement **Mouscron** tot slot wordt gekenmerkt door een eerder matige aanwezigheid in de sociaal-culturele functies (99) en de concrete functies (96) maar is heel zwak in de andere categorieën, in het bijzonder in de abstracte functies.

A l'intérieur de la Métropole franco-belge, les rôles des différents arrondissements se modifient (graphique 3b, page 72) :

- Sur la base de la spécificité des densités des effectifs salariés, les arrondissements de **Kortrijk** (147) et **Roeselare** (149) assurent, essentiellement, des fonctions de production concrètes, moyennement des fonctions socio-culturelles (95 et 93), faiblement des fonctions aval (83 et 79), abstraites (70 et 70) ou, surtout, régaliennes (55 et 47) ;
- L'arrondissement de **Lille** occupe, au contraire, ces trois derniers créneaux (abstraites : 125 ; régaliennes : 122 ; aval : 118), avec une position moyenne pour le socio-culturel (101) et faible pour la production concrète (89, ce qui n'a pas toujours été le cas dans le passé) ;
- L'arrondissement d'**Ieper** maintient des ratios proches de la moyenne pour le concret (98) et le socio-culturel (92) mais faibles dans les trois autres fonctions (de l'ordre du tiers ou de la moitié de la moyenne de la Métropole franco-belge) ;
- L'arrondissement de **Tournai** se distingue par le niveau des fonctions socio-culturelles (éducation, principalement, indice 116) et régaliennes (98), avec des faiblesses dans les trois autres catégories ;
- Enfin, l'arrondissement de **Mouscron** se caractérise par une présence plutôt moyenne dans les fonctions socio-culturelles (99) et concrètes (96) mais faible dans les autres catégories, notamment dans les fonctions abstraites.

#### **4.6 LA SPÉCIALISATION DE LA MÉTROPOLE ET DE SES ARRONDISSEMENTS**

Les effectifs salariés de 1997 répartis par secteurs (NAF 36) permettent d'avoir une vision un peu plus détaillée de la spécialisation de la Métropole franco-belge et de ses arrondissements.

Si l'on compare, en effet, l'importance des salariés par rapport à l'Eurorégion "Continentale" (graphique 4, page 73), on s'aperçoit que la Métropole franco-belge concentre, pour un total de 14,7% :

- 42% des effectifs du Textile (Lille, Kortrijk et Mouscron) ;
- 27% des équipements électriques et électroniques (Lille, Kortrijk) ;
- 26% des équipements du foyer, incluant l'ameublement (Lille, Kortrijk, Roeselare) ;
- 23% des industries de l'habillement et de la chaussure (Lille, Kortrijk, Roeselare) ;
- 22% des industries de l'imprimerie et activités connexes (Lille, Roeselare, Tournai) ;
- 22% des industries des équipements mécaniques (Lille, Kortrijk) ;
- 20% des activités immobilières (Lille) ;
- 20% des services personnels et domestiques (Lille, Kortrijk) ;
- 19% des industries du bois et du papier (Lille, Kortrijk) ;
- 18% du commerce de détail (Lille) ;
- 17% des activités relatives à la santé et à l'action sociale (Lille, Kortrijk, Tournai) ;
- 16% des activités de conseil et d'assistance (Lille) ;
- 16% des services opérationnels (Lille, Kortrijk, Roeselare) ;
- 15% des industries agro-alimentaires (Lille, Roeselare, Kortrijk).

#### 4.6 SPECIALISATIE VAN DE METROPOOL EN HAAR ARRONDISSEMENTEN

Aan de hand van een verdeling per bedrijfstak (NAF 36) van de loontrekenden in 1997 is het mogelijk om een iets gedetailleerder beeld te krijgen van de specialisatie van de Frans-Belgische metropool en haar arrondissementen.

Vergelijken wij het aandeel van de werknemers binnen de "Continentale" Euroregio (zie grafiek 4, pagina 73), dan merken wij dat binnen de Frans-Belgische metropool, die zelf instaat voor 14,7% van het totale aantal werknemers binnen de "Continentale" Euroregio, de Frans-Belgische metropool :

- 42% telt van de beroepsbevolking die actief is in de textielnijverheid (Lille, Kortrijk en Mouscron) ;
- 27% van de elektrische en elektronische uitrusting (Lille, Kortrijk) ;
- 26% van de huishoudelijke voorzieningen, inclusief meubilair (Lille, Kortrijk, Roeselare) ;
- 23% van de kleding- en de schoenindustrie (Lille, Kortrijk, Roeselare) ;
- 22% van het drukkerijwezen en verwante activiteiten (Lille, Roeselare, Tournai) ;
- 22% van de mechanische voorzieningen (Lille, Kortrijk) ;
- 20% van de vastgoedactiviteiten (Lille) ;
- 20% van de persoonlijke en huishoudelijke diensten (Lille, Kortrijk) ;
- 19% van de hout- en papierindustrie (Lille, Kortrijk) ;
- 18% van de detailhandel (Lille) ;
- 17% van de activiteiten met betrekking tot gezondheid en sociale dienstverlening (Lille, Kortrijk, Tournai) ;
- 16% van de activiteiten met betrekking tot advies en bijstand (Lille) ;
- 16% van de operationele diensten (Lille, Kortrijk, Roeselare) ;
- en 15% van de voedingsnijverheid (Lille, Roeselare, Kortrijk).

Een aantal activiteiten is daarentegen zeer zwak vertegenwoordigd :

- De productie van brandstoffen (2,7%) ;
- De auto-industrie (3,4%, met uitzondering van Roeselare) ;
- De scheepsbouw-, vliegtuigbouw- en spoorwegindustrie (6,6%) ;
- Verenigingswerk en extraterritoriale activiteiten (8,6%) ;
- Elektrische en elektronische componenten (9,3% met uitzondering van Roeselare) ;
- De chemische industrie, de kunststofverwerking en de rubberindustrie (9,6) ;
- De metaalnijverheid en metaalveredeling (10,3%, met uitzondering van Kortrijk).

Het zou nogal langdradig zijn om hier een opsomming te geven van alle kenmerken per bedrijfstak van de zes arrondissementen van de Frans-Belgische metropool, op basis van de specificiteitscoëfficiënten van de "dichtheseden van de werkgelegenheid". Daarom zullen wij ons beperken tot de belangrijkste sterke punten van elk arrondissement :

- **Ieper** : Farmaceutische producten, cosmetica en onderhoudsproducten (327), Voedingsnijverheid (190), Mechanische voorzieningen (173), Huishoudelijke voorzieningen (153), Horeca (146), Bouw (115) ;
- **Kortrijk** : Textiel (277), Metaalnijverheid en metaalveredeling (262), Minerale producten - bouwmaterialen - (205), Huishoudelijke voorzieningen (195), Elektrische en elektronische uitrusting (162), Chemie, rubber, plastic (144), Water, gasen en elektriciteit (142), Operationele diensten (138), Kleding, leder (135), Horeca (134) ;

Quelques activités sont en revanche très peu représentées localement :

- La production de combustibles et de carburants (2,7%) ;
- L'industrie automobile (3,4%, à l'exception de Roeselare) ;
- La construction navale, aéronautique et ferroviaire (6,6%) ;
- Les activités associatives et extra-territoriales (8,6%) ;
- Les composants électriques et électroniques (9,3% à l'exception de Roeselare) ;
- Les industries chimiques, plasturgiques et du caoutchouc (9,6%) ;
- La métallurgie et la transformation des métaux (10,3%, à l'exception de Kortrijk).

Il serait fastidieux de chercher à énumérer ici toutes les caractéristiques sectorielles des six arrondissements de la Métropole franco-belge, sur la base des indices de spécificité des "densités d'emplois", nous nous bornerons à mentionner les principaux points forts de chacun d'entre eux :

- **Ieper** : Produits pharmaceutiques, parfumerie et produits d'entretien (327), Agro-alimentaire (190), Équipements mécaniques (173), Équipements du foyer (153), Hôtellerie-Restauration (146), Construction (115) ;
- **Kortrijk** : Textile (277), Métallurgie et transformation des métaux (262), Produits minéraux - matériaux de construction - (205), Équipements du foyer (195), Équipements électriques et électroniques (162), Chimie, caoutchouc, plastiques (144), Eau, gaz et électricité (142), Services opérationnels (138), Habillement, cuir (135), Hôtels-restaurants (134) ;
- **Lille<sup>5</sup>** : Recherche et développement (156), Construction navale, aéronautique et ferroviaire (151), Activités immobilières (146, sans doute liées au secteur social), Conseil et assistance (127), Commerce de détail - incluant la Vente par correspondance (123), Eau, gaz et électricité (123), Administration publique (122), Activités financières (122) ;
- **Mouscron** : Produits minéraux (420), Textile (271), Chimie, caoutchouc, plastiques (134), Éducation (127) ;
- **Roeselare** : Automobile (729), Composants électriques et électroniques (538), Métallurgie et transformation des métaux (287), Équipements du foyer (269), Agro-alimentaire (243), Édition, imprimerie, reproduction (208), Habillement et chaussures (198), Produits minéraux (185), Chimie, caoutchouc, plastiques (169) ;
- **Tournai** : Produits minéraux (259), Activités associatives (259, sans doute à cause des congrégations religieuses), Composants électriques et électroniques (227), Pharmacie, parfumerie et produits d'entretien (166), Éducation (129), Édition, imprimerie et reproduction (129), Santé et action sociale (114).

Il est à remarquer que, désormais, si l'on ajoute les emplois salariés du **textile** de l'arrondissement de Kortrijk et de celui de Mouscron, les effectifs de ce secteur dépassent ceux de Lille, autrefois considéré comme le pôle textile de la région Nord-Pas de Calais et même de la France.

Précisons aussi, pour terminer ce point, que si l'on tente de construire une "**filière construction-logement**" en cumulant les effectifs salariés des secteurs des matériaux de construction, du textile, des meubles et biens d'équipement ménagers, de la construction et des activités immobilières, celle-ci représente 24,7% des effectifs salariés dans l'arrondissement de Mouscron et 22,9% dans celui de Kortrijk, contre seulement 10,2%

<sup>5</sup> Pour des raisons évidentes, nous n'incluons pas ici la Production de combustibles et de carburants (158).

- **Lille<sup>5</sup>** : Onderzoek & Ontwikkeling (R&D) (156), Scheepsbouw-, vliegtuigbouw- en spoorwegindustrie (151), Onroerend goed (146, wellicht door de sociale sector), Advies en bijstand (127), Detailhandel – inclusief Postorderverkoop (123), Water, gas en elektriciteit (123), Openbaar bestuur (122), Financiële activiteiten (122) ;
- **Mouscron** : Minerale producten (420), Textiel (271), Chemie, rubber, plastic (134), Opvoeding (127) ;
- **Roeselare** : Auto-industrie (729), Elektrische en elektronische componenten (538), Metaalnijverheid en metaalveredeling (287), Huishoudelijke voorzieningen (269), Voedingsnijverheid (243), Uitgeverijwezen, drukkerijwezen, reproductie (208), Kleding- en schoenindustrie (198), Minerale producten (185), Chemie, rubber, plastic (169) ;
- **Tournai** : Minerale producten (259), Verenigingswerk (259, wellicht door de religieuze congregaties), Elektrische en elektronische componenten (227), Farma-ceutische producten, cosmetica en onderhoudsproducten (166), Opvoeding (129), Uitgeverijwezen, drukkerijwezen en reproductie (129), gezondheid en sociale dienstverlening (114).

Er moet opgemerkt worden dat, als wij de bezoldigde arbeidsplaatsen uit de **textiel** van de arrondissementen Kortrijk en Mouscron samentellen, er in deze sector meer werknemers zijn dan in Lille, dat vroeger werd beschouwd als de textielpool van de regio Nord-Pas de Calais en zelfs van Frankrijk.

Tot slot willen wij ook nog aanduiden dat, indien men een **filière "bouwen en wonen"** tot stand wil brengen door een samenvoeging van de loontrekkenden uit de sector van de bouwmaterialen, de textielnijverheid, de vastgoedsector en de huishoudelijke uitrusting; die filière dan 24,7% van de loontrekkenden vertegenwoordigt in het arrondissement Mouscron en 22,9% in het arrondissement Kortrijk, tegenover slechts 10,2% in het arrondissement Lille of 10,3% in het arrondissement Tournai. In totaal zou die filière 13,1% vertegenwoordigen van de loontrekkenden van de Frans-Belgische metropool, tegenover slechts 10,1% in de "Continentale" Eureregio.

#### **4.7 DE EVOLUTIE VAN DE BEZOLDIGDE WERKGELEGENHEID 1990-1997**

In dit punt hebben wij **de prestaties van de zes arrondissementen** van de Frans-Belgische metropool onderzocht via de zogenaamde "**shift & share**"-methode, via de indicator voor de ontwikkeling van de bezoldigde werkgelegenheid. Wij hebben ons toegespitst op twee jaren, nl. 1990 en 1997, en als referentiegebied ide "Continentale" Euroregio gekozen. Wij baseerden ons op gegevens van het INSEE voor Lille en Nord-Pas de Calais, en op statistieken van de RSZ voor de Belgische arrondissementen en gewesten (tabel 22, kaarten 14 en 15).

In de hier gekozen periode heeft de Frans-Belgische metropool een **lichte daling van de bezoldigde werkgelegenheid** gekend (-0,2%), terwijl in de "Continentale" Euroregio de balans eerder positief was (+2,0%). Die vooruitgang, die voor de arrondissementen neerkomt op een **positieve macro-component**, is niet ten volle benut door de bedrijfsleiders, die een eerder negatieve dynamiek vertoonden (-2,4%). De situatie verschilt van arrondissement tot arrondissement.

<sup>5</sup> Om evidente redenen nemen wij hier de Productie van brandstoffen (158) niet op.

dans l'arrondissement de Lille ou 10,3% dans celui de Tournai. Au total, cette filière "pèserait" pour 13,1% des emplois salariés de la Métropole franco-belge, contre seulement 10,1% dans l'Eurorégion "Continentale".

#### 4.7 LES PERFORMANCES DE L'EMPLOI SALARIÉ 1990-1997

Dans ce point, nous avons analysé **la performance des six arrondissements** de la Métropole franco-belge par la **méthode dite "shift-share"** à travers l'indicateur de l'évolution de l'emploi salarié. Deux années ont été retenues : 1990 et 1997 et le référentiel est l'Eurorégion "Continentale". Nous nous sommes basés sur les données INSEE pour Lille et le Nord-Pas de Calais et sur les statistiques ONSS pour les arrondissements et régions belges (tableau 22, cartes 14 et 15).

**Tableau 22**

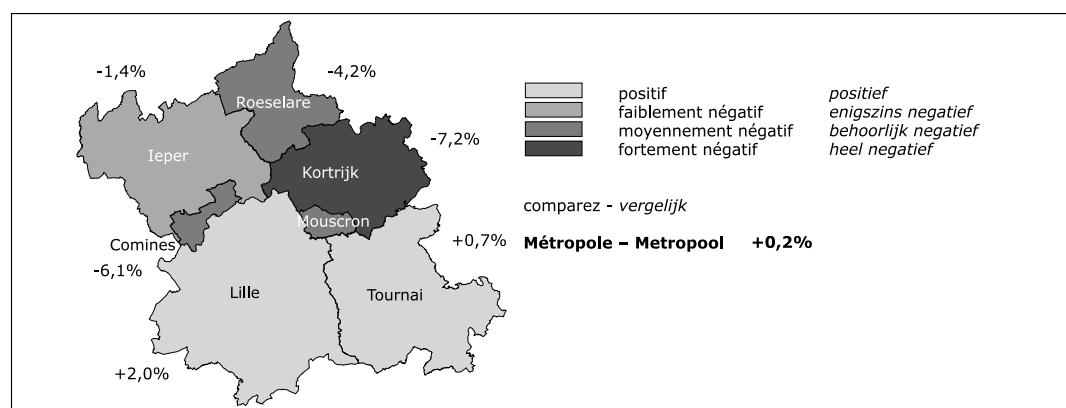
Résultats par arrondissement de l'analyse shift-share (1990-1997)

**Tabel 22**

Resultaten per arrondissement van de shift-share-analyse (1990-1997)

Arrondissement	Variation Des effectifs Brut	Variation Des effectifs %	Effet Environnement Brut	Effet structurel Brut	Effet Spécifique Brut	Effet Environnement %	Effet structurel %	Effet Spécifique %
	Evolutie van het aantal loontrekenden Bruto	Evolutie van het aantal loontrekenden %	Macro- component Bruto	Structurele component Bruto	Regio- specifieke component Bruto	Macro- component %	Structurele component %	Regio- specifieke component %
Ieper	2 056	7,8	537	-368	1 887	2,0	-1,4	7,2
Kortrijk	-1 093	-1,1	2 063	-3 851	696	2,0	-3,8	0,7
Lille	-4 861	-1,2	8 604	8 312	-21 777	2,0	2,0	-5,2
Mouscron	-106	-0,5	413	-1 241	722	2,0	-6,1	3,6
Roeselare	2 588	5,5	965	-1 999	3 623	2,0	-4,2	7,7
Tournai	59	0,2	767	146	-855	2,0	0,4	-2,3
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>-1 357</b>	<b>-0,2</b>	<b>13 349</b>	<b>994</b>	<b>-15 700</b>	<b>2,0</b>	<b>0,2</b>	<b>-2,4</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	-19 812	-3,4	11 893	21 861	-53 566	2,0	3,8	-9,2
Nord-Pas de Calais	-14 714	-1,2	24 389	-16 631	-22 472	2,0	-1,4	-1,9
Vlaanderen	98 902	5,7	35 579	-9 808	73 131	2,0	-0,6	4,2
Wallonie	24 177	3,0	16 693	4 578	2 906	2,0	0,6	0,4

Variation de l'emploi dans l'Eurorégion "Continentale" : +88.553 salariés, soit +2,0%  
Evolutie van de werkgelegenheid in de "Continentale" Euroregio : +88.553 werknemers, hetzij +2,0%

**Carte 14** Emploi salarié - effets structurels totaux 1990-1997 - référentiel "Eurorégion continentale"**Kaart 14** Werkgelegenheid loontrekenden - totale structurele effecten 1990-1997 - t.o.v. referentie "Continentale  
Euroregio"

In het arrondissement **Ieper** zijn de **beste resultaten** geregistreerd op het vlak van bezoldigde werkgelegenheid, namelijk +7,8%, meer bepaald dankzij een positieve regio-specifieke component (+7,2%). De agrarische sector boekt goede resultaten, wat eigenlijk ook gezegd kan worden van alle Belgische arrondissementen. Dat is toe te schrijven aan de gewijzigde manier van tellen van de arbeidsplaatsen in de agrarische sector, waarbij nu ook rekening wordt gehouden met tijdelijk werk. De textielnijverheid boekt veel succes en verdubbelt haar werknemersaantal, terwijl de kleding-, leder- en schoenindustrie er sterk op achteruitgaat. Door haar lokaal dynamisme is de voedingsnijverheid er in geslaagd banen te scheppen (+26,4%), wat ook het geval is voor de operationele diensten, die hun werknemersaantal met 3 vermenigvuldigden (in het bijzonder dankzij het interimwerk).

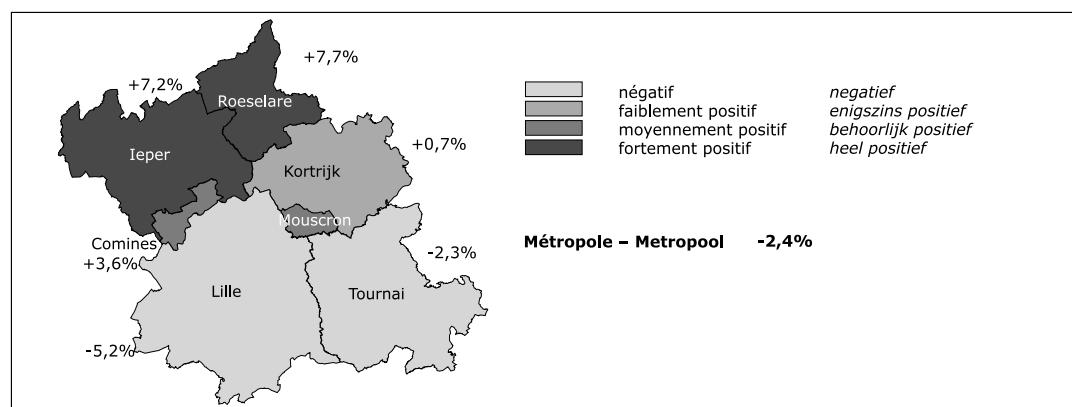
In **Kortrijk** zijn de resultaten inzake bezoldigde werkgelegenheid **negatief** (-1,1%), de structurele component is negatief (-3,8%) en het lokale dynamisme is klein (+0,7%). De industrie heeft haar verliezen relatief binnen de perken gehouden, en er is zelfs vooruitgang geboekt in de industrie van de elektrische en elektronische componenten (+62,3%). De meubelsector en diverse industrieën komen er ook goed uit (+21,6%), ondanks ongunstige macro- en structurele omstandigheden. De textielnijverheid en de kleding-, leder- en schoenindustrie daarentegen zijn aanzienlijk achteruitgegaan. De tertiaire sector volgt ongeveer dezelfde tendens als het referentiegebied, met uitzondering van sectoren advies-bijstand en operationele diensten, die minder vlug evolueren.

De prestaties van het arrondissement **Lille** zijn **de laagste** : een teruggang van de bezoldigde werkgelegenheid met -1,2% en een bijzonder zwak plaatselijk dynamisme (-2,5%). De landbouw is minder vlug vooruitgegaan, en de be- en verwerkende industrie en de bouw en openbare werken zijn sterker achteruitgegaan dan in de "Continentale" Euroregio. De textielsector gaat er 46,5% op achteruit, en hout-papier-karton en voedingsnijverheid zijn meer achteruitgegaan dan het gemiddelde van de "Continentale" Euroregio. De handel stabiliseert zich en de dienstverlenende sector ligt niet ver onder het gemiddelde, met uitzondering van de collectieve, sociale en persoonlijke diensten (+37,2% tegenover +13,6%). De sectoren waar Lille beter vertegenwoordigd is (vastgoed, advies-bijstand,...) behalen niet de verwachte resultaten.

**Carte 15** Emploi salarié - effets spécifiques totaux 1990-1997 - référentiel "Eurorégion continentale"

**Kaart 15** Werkgelegenheid loontrekenden - totale gebiedsspecifieke effecten 1990-1997 - t.o.v. referentie

"Continentale Euroregio"



Sur la période retenue, la Métropole franco-belge a vu ses **effectifs salariés légèrement baisser** (-0,2%) alors que l'Eurorégion "Continentale" a affiché un bilan plutôt positif (+2,0%). Cette progression, correspondant à un **impact environnemental positif** pour les arrondissements, n'a pas été mise à profit par les chefs d'établissement dont la dynamique a été plutôt négative (-2,4%). La situation est contrastée d'un arrondissement à l'autre :

L'arrondissement d'**Ieper** a enregistré les **meilleures performances** en termes d'emploi salarié (+7,8%) grâce notamment à un effet spécifique positif (+7,2%). Le secteur agricole affiche de bons résultats, ce qui est vrai d'ailleurs pour l'ensemble des arrondissements belges, phénomène qui s'explique surtout par la modification dans le système de comptabilisation des emplois agricoles qui intègrent désormais le travail saisonnier. Le secteur du textile inscrit de bons succès en doublant ses effectifs mais celui de l'habillement-cuir-chaussures s'est, quant à lui, fortement dégradé. Grâce à un dynamisme local marqué, l'agro-alimentaire a réussi à créer des emplois (+26,4%) de même que les services opérationnels qui connaissent une multiplication des effectifs par 3 (effet notamment du travail temporaire).

**Kortrijk** a enregistré des **contre-performances** en matière d'emploi salarié (-1,1%), l'effet structurel étant négatif (-3,8%) et le dynamisme local marginal (+0,7%). L'industrie a relativement limité ses pertes et on note même une progression des effectifs dans les industries électriques et électroniques (+62,3%). Les meubles et industries diverses s'en sortent également bien (+21,6%) malgré un contexte extra-local et structurel défavorables. En revanche, le textile et l'habillement-cuir-chaussures ont connu un important recul. Le tertiaire suit à peu près la même tendance que le référentiel à l'exception des secteurs du conseil-assistance et des services opérationnels qui évoluent moins rapidement.

Les performances de l'arrondissement de **Lille** sont des **plus basses** : un recul de l'emploi salarié de -1,2% et un dynamisme local particulièrement faible (-2,5%). L'agriculture a progressé moins rapidement et l'industrie manufacturière et le BTP ont connu un recul plus accentué que dans l'Eurorégion "Continentale". Le textile régresse de -46,5% et le bois-papier carton a davantage reculé que la moyenne de l'Eurorégion "Continentale" de même que l'agro-alimentaire. Le commerce se stabilise et le tertiaire ne se distingue pas foncièrement de la moyenne à l'exception des services collectifs, sociaux et personnels (+37,2% contre +13,6%). Les secteurs où Lille est mieux représenté (activité immobilière, conseil-assistance,...) n'affichent pas les résultats escomptés.

**Mouscron** a vu ses effectifs salariés reculer légèrement (-0,5%), l'effet dynamique locale (+3,6%) est annihilé par un effet structurel négatif (-6,1%). L'industrie manufacturière a relativement atténué ses pertes mais le textile s'est davantage dégradé que dans le référentiel. Le secteur des minéraux non métalliques a évolué positivement mais la construction a reculé et le tertiaire demeure dans la moyenne. On relève néanmoins une bonne performance des services opérationnels et le conseil-assistance qui ont pleinement profité d'un environnement favorable et d'une dynamique locale. Les secteurs de l'éducation et santé-action sociale n'ont que faiblement progressé.

L'arrondissement de **Roeselare** a connu un accroissement des effectifs salariés de +5,5%. La sur-représentativité de certains secteurs en déclin induit un **effet structurel négatif**

In **Mouscron** is het aantal bezoldigde arbeidsplaatsen lichtjes gedaald (-0,5%), de gunstige regio-specifieke component (+3,6%) wordt tenietgedaan door een negatieve structurele component (-6,1%). De be- en verwerkende industrie heeft haar verliezen relatief kunnen beperken, maar de textielnijverheid ging nog sterker achteruit dan in het referentiegebied. De sector van de niet-metalen mineralen is positief geëvolueerd, maar de bouw is achteruitgegaan en de tertiaire sector blijft rond het gemiddelde hangen. De aandacht wordt gevestigd op de goede resultaten van de operationele diensten en van de sector advies-bijstand, die beide volop geprofiteerd hebben van een gunstige macro-component in combinatie met een lokaal dynamisme. Hetzelfde geldt voor de horeca. De sectoren opvoeding en gezondheid-sociale dienstverlening hebben slechts een geringe vooruitgang vertoond.

In het arrondissement **Roeselare** is het aantal bezoldigde werknemers gestegen met 5,5%. De oververtegenwoordiging van sommige moeilijke sectoren creëert een **negatieve structurele component** (-4,2%), maar het plaatselijke dynamisme lijkt die handicap te compenseren (+7,7%). De textielnijverheid en de kleding-, leder- en schoenindustrie zijn sterk achteruitgegaan en de voedingsnijverheid volgt dezelfde trend als in het referentiegebied (namelijk een lichte daling). Het drukkerij- en uitgeverijwezen en de niet-metalen mineralen boeken bevredigende resultaten, wat ook geldt voor bouw en openbare werken. De detailhandel en reparatie lijken betere resultaten te behalen. Bij de operationele diensten is het aantal ingenomen arbeidsplaatsen vermenigvuldigd met bijna 5 (gevolg van interim-agentschappen) en bij de sector advies-bijstand met twee (meer bepaald informatica, boekhouding-expertise, architectuur, engineering).

In het arrondissement **Tournai** is de toename van het aantal bezoldigde werknemers nagenoeg gestagneerd (+0,2%) : de structurele component is laag (+0,4%) en de regio-specifieke component is negatief (-2,3%). Er is een groter verlies aan industriële banen dan in het referentiegebied en een heel sterke achteruitgang in de textielsector (-72%). Vervoermaterieel en hout-papier-karton, elektriciteit-gas en water hebben dezelfde tendens gevuld. De elektrische en elektronische industrieën en de meubelsector en diverse industrieën daarentegen hebben bewezen dat ze weerstand kunnen bieden. De sectoren openbaar bestuur, opvoeding, gezondheid en sociale dienstverlening wijken niet ver af van het referentiegebied. Maar bevredigende resultaten worden opgemeten in de horeca, transport-communicatie, advies-bijstand en operationele diensten.

De resultaten van de arrondissementen op basis van de indicator van de regio-specifieke componenten, weergegeven op kaart 15, zijn **positief in de noordelijke arrondissementen van de Frans-Belgische metropool, terwijl het zuidelijke gedeelte te weinig plaatselijke dynamiek heeft.**

Deze analyse is aangevuld met de resultaten van de economische activiteiten via een **typologie per bedrijfstak**. Om daartoe te komen, hebben wij ons enerzijds gebaseerd op het aandeel van elke sector van de Frans-Belgische metropool in de "Continentale" Euroregio in 1997 en anderzijds op de evolutie van de werkgelegenheid voor elk van die sectoren in het referentiegebied tussen 1990 en 1997. Zo komt de volgende typologie tot stand, met vier sectorgroepen (grafiek 7, pagina 76).

(-4,2%) mais le dynamisme local semble compenser cet handicap (+7,7%). Le textile et l'habillement-cuir-chaussures ont fortement régressé et l'agro-alimentaire suit la même tendance que dans le référentiel (soit un léger recul). L'imprimerie-édition et les minéraux non métalliques inscrivent des résultats satisfaisants et il en est allé de même pour le BTP. Le commerce de détail et réparation semblent mieux tirer leur épingle du jeu. Les services opérationnels ont multiplié leurs effectifs par près de 5 (effet des agences d'intérim) et le conseil-assistance par deux (notamment en informatique, comptabilité-expertise, architecture, ingénierie).

A **Tournai**, la progression des effectifs salariés est demeurée pratiquement stable (+0,2%), l'effet structurel étant faible (+0,4%) et l'effet spécifique négatif (-2,3%). La perte des emplois industriels est plus importante que dans le référentiel avec une forte hémorragie dans le textile (-72%). Le matériel de transport et le bois-papier carton, l'électricité-gaz et eau n'étaient pas en reste. En revanche, les industries électriques et électroniques et le secteur des meubles et industries diverses, ont montré de bonnes capacités de résistance. Les secteurs de l'administration publique, éducation, santé et action sociale ne se démarquent pas significativement du référentiel. Mais on note des scores satisfaisants dans les cafés-hôtels-restaurants, transport-communications, conseil-assistance et services opérationnels.

Les performances des arrondissements à travers l'indicateur de l'effet spécifique, représentées dans la carte 15, apparaissent **positives dans les arrondissements du nord de la Métropole franco-belge**, alors que **la partie sud manque de dynamique locale**. Cette analyse a été complétée par la détermination des performances des activités économiques à travers une **typologie sectorielle**. Pour ce faire, nous avons retenu, d'une part, le poids de chaque secteur de la Métropole franco-belge dans l'Eurorégion "Continentale" en 1997 et, d'autre part, le taux d'évolution de l'emploi pour chacun de ces secteurs dans ce référentiel entre 1990 et 1997. Se dégage la typologie suivante en quatre groupes de secteurs (graphique 7, page 76) :

**Les "stars" du XXI<sup>e</sup> siècle** : il s'agit de secteurs bien représentés dans la Métropole franco-belge, ayant connu une variation importante des effectifs dans le référentiel, ce qui leur confère un effet structurel positif. Il s'agit des services de santé-action sociale (SAS), des services opérationnels (SOP), du conseil-assistance (CAS), des activités immobilières (IMM). Ces secteurs reflètent les effets du vieillissement de la population et de la tendance, de plus en plus marquée, à l'externalisation des services dans les entreprises...

**Les "résistants" du XIX<sup>e</sup> siècle** : ce sont les activités traditionnelles pour lesquelles la Métropole est sur-représentée et qui connaissent un recul dans le référentiel, ce qui les caractérise par un effet structurel négatif ainsi que des impacts extra-locaux défavorables. Ces activités résistent plus ou moins grâce à un effet dynamisme local pour certaines d'entre elles. On retrouve essentiellement le textile (TEX), habillement-cuir-chaussures (HCC), meubles et industries diverses (MEU), machines et équipement (MAC), imprimerie-presse-édition (IMP), bois-papier carton (BPC),...

**Le XX<sup>e</sup> siècle "finissant"** : Ce sont des secteurs sous représentés dans la Métropole franco-belge et en déclin dans le référentiel, pâtissant surtout d'un environnement

**De "sterren" van de XXIe eeuw :** het gaat om sectoren die heel goed vertegenwoordigd zijn in de Frans-Belgische metropool, en waar er een gunstige evolutie geweest is van het aantal ingenomen arbeidsplaatsen in het referentiegebied (de "Continentale" Euroregio), wat die sectoren een positieve structurele component verleent. Het gaat om gezondheid en sociale dienstverlening, operationele diensten, advies-bijstand, vastgoed. Die sectoren weerspiegelen de invloed van de veroudering van de bevolking en de (steeds duidelijker wordende) tendens om diensten aan andere ondernemingen uit te besteden...

**De "weerstanders" van de XIXe eeuw :** het gaat hier om de traditionele activiteiten waarvoor de metropool oververtegenwoordigd is, en die achteruitgaan in het referentiegebied, wat negatieve structurele en macro-componenten geeft. Sommige van die activiteiten houden min of meer stand dankzij een plaatselijk dynamisch effect. Het betreft hier hoofdzakelijk de textielnijverheid, de kleding-, leder- en schoenindustrie, de meubelsector en diverse industrieën, machines en uitrusting, drukkerijwezen-pers-uitgeverijwezen, hout-papier-karton,...

**Het "einde" van de XXe eeuw :** Het gaat hier om sectoren die ondervertegenwoordigd zijn in de Frans-Belgische metropool, en achteruitgaan in het referentiegebied, vooral omdat ze te lijden hebben onder de ongunstige internationale omgeving. Daartoe behoren hoofdzakelijk de extractieve nijverheid, de niet-metalen mineralen, de metaalnijverheid en -bewerking, chemie-rubber en plastic, vervoermaterieel,...

**De "gemiste kansen" :** tot die groep behoren de sectoren die een vooruitgang kennen in de "Continentale" Euroregio, terwijl ze in de Frans-Belgische metropool relatief ondervertegenwoordigd zijn. Het gaat om activiteiten met grote ontwikkelingsmogelijkheden waaruit de Metropool geen voordeel heeft kunnen halen. Men vindt er : Onderzoek-Ontwikkeling (R&D), horeca, handel in en herstel van wagens, transport en communicatie, landbouw,...

Alles bij elkaar genomen denken wij dat de Frans-Belgische metropool weliswaar een aantal "ster"-activiteiten heeft, maar jammer genoeg in te beperkte mate (1e groep). Een handicap van de Metropool is de oververtegenwoordiging in vele aftakelende sectoren, die echter soms plaatselijk stand houden (2e groep). Dankzij de ondervertegenwoordiging van de Metropool in sectoren die erop achteruit gaan, kan de schade beperkt worden (3e groep). Tot slot konden sommige activiteiten niet voldoende worden opgewaardeerd, sommige onder hen bieden echter ontwikkelingsmogelijkheden waarop moet worden ingespeeld (4e groep).

## 5 De structuur van de bedrijfsvestigingen

De Frans-Belgische metropool telde in 1997 bijna **48.000 bedrijfsvestigingen** met minstens één werknemer. Het grootste deel daarvan bevindt zich in het arrondissement Lille (58,9%), van verre gevolgd door Kortrijk (17,1%) en Roeselare (8,8%).

Daarbij zijn er bijna **653.000 bezoldigde werknemers**, waarvan Lille 63,8% inneemt van het geheel, en Kortrijk en Roeselare respectievelijk 15,3% en 7,6%.

international défavorable. On y classe principalement l'industrie extractive (EXT), les minéraux non métalliques (MNM), la métallurgie et travail des métaux (MTM), la chimie-caoutchouc et plastiques (CCP), le matériel de transport (MDT)...

**Les "occasions manquées"** : dans ce groupe, on retrouve les secteurs qui progressent dans l'Eurorégion "Continentale" alors que la Métropole franco-belge y est relativement sous-représentée. Il s'agit d'activités présentant des potentialités de développement que la Métropole n'a pas su tirer profit. On y retrouve : la Recherche-Développement (R&D), les hôtels-cafés-restaurants (HCR), le commerce et réparation automobile (CRA), les transports et communication (TRC), l'agriculture (AGR),...

En somme, il nous semble, sur ce point, que la Métropole franco-belge dispose d'un certain nombre d'activités "stars" mais malheureusement d'une façon limitée (1<sup>er</sup> groupe). Elle a un handicap de sur-représentativité dans beaucoup de secteurs en déclin mais parfois localement résistants (2<sup>ème</sup> groupe). Sa sous-représentativité en secteurs en perte de vitesse a permis de limiter les dégâts (3<sup>ème</sup> groupe). Enfin, certaines activités n'ont pu être suffisamment valorisées mais constituent pour certaines d'entre elles des occasions de développement à saisir (4<sup>ème</sup> groupe).

## 5 Les structures d'établissements

La Métropole franco-belge comptait, en 1997, près de **48.000 établissements** employant au moins un salarié. C'est dans l'arrondissement de Lille que se retrouve l'essentiel du contingent (58,9%), suivi de loin par Kortrijk (17,1%) et par Roeselare (8,8%).

Le total des effectifs employés est de près de **653.000 salariés** et Lille intervient pour 63,8% dans l'ensemble, Kortrijk et Roeselare respectivement pour 15,3% et 7,6%.

En 1997, la répartition de ces établissements par classe de salariés, pas trop différente de celle de 1990, suit pratiquement une **distribution équivalente pour tous les arrondissements** (tableaux 23 et 24). La classe "1 à 9 salariés" domine avec plus ou moins 8 établissements sur 10. La proportion des "< 100 salariés" est importante à Ieper (98,3% des établissements) et plus faible à Mouscron (97,4%). En revanche, la plus forte proportion des grands établissements (500 salariés et plus) est enregistrée à Lille (0,24%) notamment dans la santé, l'administration publique, les transports-communication-postes et le secteur de l'eau-électricité. Tournai suit avec 0,23% et Kortrijk avec 0,21% plus particulièrement dans la santé-action sociale et la métallurgie. La plus faible proportion est enregistrée à Ieper (0,12%), très en dessous de la proportion moyenne métropolitaine (0,22%).

Par région, c'est Bruxelles-Capitale qui se démarque avec une proportion de 0,47% de grands établissements, essentiellement dans l'administration publique, les activités financières et les transports, communication et postes. Elle est suivie de loin par la Wallonie (0,25%), notamment dans l'administration publique, la santé et éducation. La plus faible proportion étant enregistrée dans le Nord-Pas de Calais (0,21%).

In 1997 was de indeling van die bedrijfsvestigingen per klasse loontrekkenden (die weinig afweek van de indeling van 1990) praktisch **dezelfde voor alle arrondissementen** (tabellen 23 en 24). De klasse "1 tot 9 loontrekkenden" domineert met min of meer 8 bedrijfsvestigingen op 10. De verhouding "< 100 loontrekkenden" is hoog in Ieper (98,3% van de bedrijfsvestigingen) en lager in Mouscron (97,4%). Het grootste aantal grote bedrijfsvestigingen daarentegen (500 loontrekkenden en meer) is genoteerd in Lille (0,24%), meer bepaald in de sectoren gezondheid, openbaar bestuur, transport-communicatie-post en water-elektriciteit. Tournai volgt met 0,23% en Kortrijk met 0,21%, meer bepaald in de gezondheid-sociale dienstverlening en de metaalnijverheid. De laagste verhouding is genoteerd in Ieper (0,12%) ; ze bevindt zich aanzienlijk onder het gemiddelde percentage van de Metropool (0,22%).

Per gewest bekeken, valt Brussel-Hoofdstad het meest op, met een verhouding van 0,47% grote bedrijfsvestigingen, hoofdzakelijk in de sectoren openbaar bestuur, financiële activiteiten en transport, communicatie en post. Brussel wordt van ver gevolgd door Wallonië (0,25%), meer bepaald in de sectoren openbaar bestuur, gezondheid en opvoeding. De laagste verhouding is genoteerd in Nord-Pas de Calais (0,21%).

De bedrijfsvestigingen van de Frans-Belgische metropool zijn over het algemeen klein van omvang (tabel 25), wat leidt tot een (rekenkundig) **gemiddelde van 13,7 loontrekkenden per bedrijfsvestiging** (met als uitersten Ieper : 11,0 en Lille : 14,9). Dat cijfer ligt dicht bij het cijfer van de "Continentale" Euroregio (13,4), dat naar boven wordt getrokken door Brussel-Hoofdstad (17,2) en Nord-Pas de Calais (14,5).

Dat gemiddelde zegt eigenlijk weinig, het evalueert niet het aandeel van de kleine bedrijfsvestigingen, die in ons geval heel belangrijk zijn. Juist om die reden geven wij de voorkeur aan het **geometrische gemiddelde**. Volgens dat criterium is de omvang van een **gemiddelde bedrijfsvestiging** hoger in Kortrijk (2,18 loontrekkenden), gevolgd door Mouscron (2,14) en Roeselare (2,09), wegens een relatief hoog percentage van de bedrijfsvestigingen met 500 tot 999 werknemers. Het percentage is heel laag in Lille (1,48), Ieper (1,63) en Tournai (1,83).

**Tableau 23** Structure d'établissements (en nombre) - Année 1997  
**Tabel 23** Structuur van bedrijfsvestigingen (in aantal) - Jaar 1997

Arrondissement	1 à 9	10 à 19	20 à 49	50 à 99	100 à 199	200 à 499	500 à 999	> 1000	Tot. Etab. Tot. Bed.
	1	10	20	50	100	200	500		
Ieper	2 123	235	126	65	21	19	2	1	2 592
Kortrijk	6 480	741	581	205	91	45	15	1	8 159
Lille	22 519	2 408	1 956	569	300	210	43	24	28 029
Mouscron	1 247	141	101	48	30	8	3	0	1 578
Roeselare	3 347	390	275	108	38	26	6	1	4 191
Tournai	2 472	270	182	61	30	30	6	1	3 052
<b>Metropole – Métropole</b>	<b>38 188</b>	<b>4 185</b>	<b>3 221</b>	<b>1 056</b>	<b>510</b>	<b>338</b>	<b>75</b>	<b>28</b>	<b>47 601</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	26 457	2 748	1 895	686	443	277	91	62	32 659
Nord-Pas de Calais	66 198	6 617	5 378	1 519	789	473	105	61	81 140
Vlaanderen	118 255	12 820	9 099	3 032	1 544	893	216	110	145 969
Wallonie	57 750	5 595	4 033	1 290	750	405	126	51	70 000
<b>Euroregio(n) "Continentale"</b>	<b>268 660</b>	<b>27 780</b>	<b>20 405</b>	<b>6 527</b>	<b>3 526</b>	<b>2 048</b>	<b>538</b>	<b>284</b>	<b>329 768</b>

Les établissements de la Métropole franco-belge sont généralement de petite taille (tableau 25). La **moyenne** (arithmétique) est de **13,7 salariés par établissement** (les extrêmes étant Ieper avec 11,0 et Lille avec 14,9). Ce ratio est proche de celui de l'Eurorégion "Continentale" (13,4), tiré vers le haut par Bruxelles-Capitale (17,2) et le Nord-Pas de Calais (14,5).

Cette moyenne n'est pas réellement significative, elle ne pondère pas le poids des petits établissements, très importants dans notre cas. C'est pour cette raison que nous lui préférons la **moyenne géométrique**. Selon ce critère, la taille d'un **établissement moyen** est plus élevée à Kortrijk (2,18 salariés), suivi par Mouscron (2,14) et Roeselare (2,09), en raison d'une proportion relativement plus importante des établissements de 500 à 999 salariés. Le ratio est faible à Lille (1,48), Ieper (1,63) et Tournai (1,83).

**Tableau 24**

Structure d'établissements (en %) - Année 1997

**Tabel 24**

Structuur van bedrijfsvestigingen (in %) - Jaar 1997

Arrondissement	1 à 9 1 tot 9	10 à 19 10 tot 19	20 à 49 20 tot 49	50 à 99 50 tot 99	100 à 199 100 tot 199	200 à 499 200 tot 499	500 à 999 500 tot 999	> 1000	Tot. Etab. Tot. Bedr.
Ieper	81,91	9,07	4,86	2,51	0,81	0,73	0,08	0,04	100,0
Kortrijk	79,42	9,08	7,12	2,51	1,12	0,55	0,18	0,01	100,0
Lille	80,34	8,59	6,98	2,03	1,07	0,75	0,15	0,09	100,0
Mouscron	79,02	8,94	6,40	3,04	1,90	0,51	0,19	0,00	100,0
Roeselare	79,86	9,31	6,56	2,58	0,91	0,62	0,14	0,02	100,0
Tournai	81,00	8,85	5,96	2,00	0,98	0,98	0,20	0,03	100,0
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>80,23</b>	<b>8,79</b>	<b>6,77</b>	<b>2,22</b>	<b>1,07</b>	<b>0,71</b>	<b>0,16</b>	<b>0,06</b>	<b>100,0</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	81,01	8,41	5,80	2,10	1,36	0,85	0,28	0,19	100,0
Nord-Pas de Calais	81,58	8,16	6,63	1,87	0,97	0,58	0,13	0,08	100,0
Vlaanderen	81,01	8,78	6,23	2,08	1,06	0,61	0,15	0,08	100,0
Wallonie	82,50	7,99	5,76	1,84	1,07	0,58	0,18	0,07	100,0
<b>Euroregio(n) "Continentale"</b>	<b>81,47</b>	<b>8,42</b>	<b>6,19</b>	<b>1,98</b>	<b>1,07</b>	<b>0,62</b>	<b>0,16</b>	<b>0,09</b>	<b>100,0</b>

**Tableau 25**

Ratios "nombre de salariés par établissement"

**Tabel 25**

Ratio's "aantal loontrekenden per bedrijfsvestiging"

Arrondissements et Régions Arrondissementen en Regio's	Total - Totaal		Moyenne - Gemiddelde	
	Etablissements Bedrijfsvestigingen	Effectifs Aantal ingemomen arbeidsplaatsen	Arithmétique Rekenkundig	Pondérée* Gewogen*
Ieper	2 592	28 383	11,0	1,63
Kortrijk	8 159	99 971	12,3	2,18
Lille	28 029	416 723	14,9	1,48
Mouscron	1 578	20 123	12,8	2,14
Roeselare	4 191	49 858	11,9	2,09
Tournai	3 052	37 660	12,3	1,80
<b>Metropool – Métropole</b>	<b>47 601</b>	<b>652 718</b>	<b>13,7</b>	<b>1,65</b>
Bru-Hoofdstad-Capitale	32 659	562 917	17,2	1,03
Nord-Pas de Calais	81 140	1 180 319	14,5	1,33
Vlaanderen	145 969	1 842 267	12,6	1,39
Wallonie	70 000	842 114	12,0	1,18
<b>Euroregio(n) "Continentale"</b>	<b>329 768</b>	<b>4 427 617</b>	<b>13,4</b>	<b>1,27</b>

\* Calculé par la technique de droite de Henri

\* Berekend met de techniek van de rechte van Henri

Tot slot kan worden gezegd dat de structuur van de bedrijfsvestigingen in de Frans-Belgische metropool niet erg verschilt van arrondissement tot arrondissement. De kleine bedrijfsvestigingen domineren ruimschoots, maar gelijktijdig bestaan er ook grote bedrijfsvestigingen (1.000 loontrekkenden en meer). Het gemiddelde van de bedrijfsvestigingen bedraagt dus wel 13,7 loontrekkenden, maar volgens het gewogen gemiddelde zijn er dat 1,65 met van nature uit heel grote marges tussen 6 en 10.

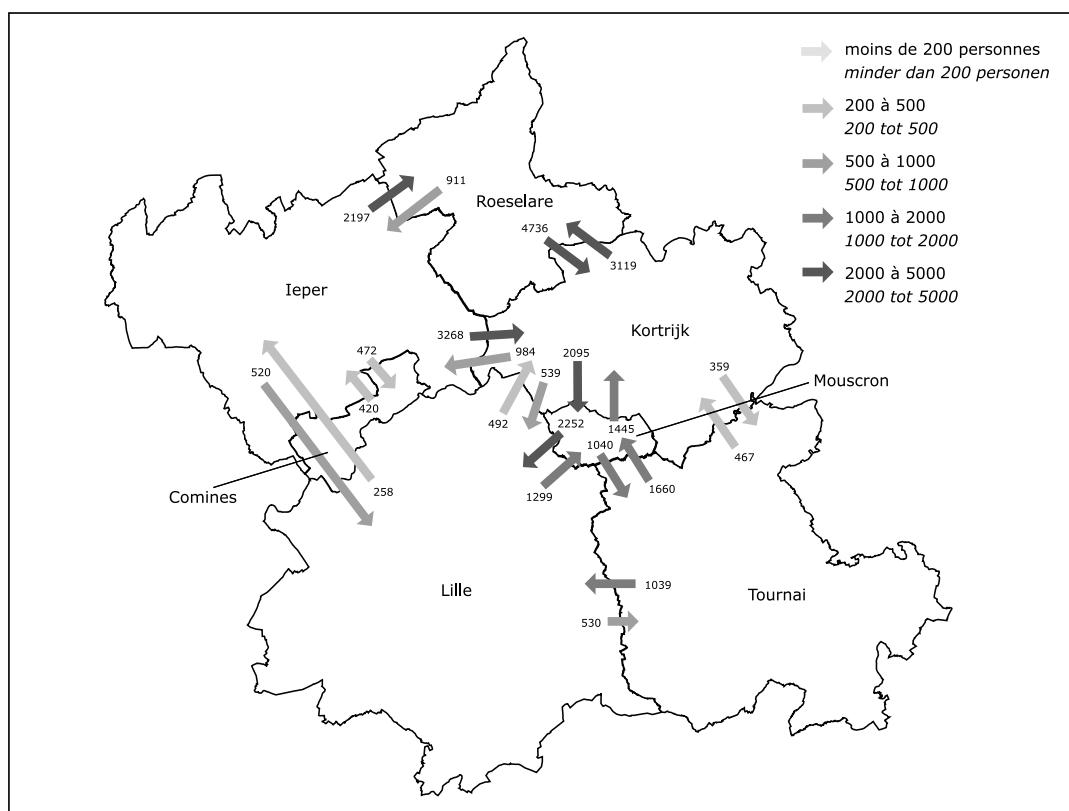
## 6 Relaties tussen arrondissementen : de woon-werk-pendel in 1990-1991

Behalve de kaart die wij hebben kunnen opstellen aan de hand van de berekeningen, gemaakt op basis van de gegevens van de Volkstellingen van 1990 en 1991 (kaart 16), hebben wij ook een aantal typische ratio's ontwikkeld (tabellen 26 en 27) :

### 6.1 AANTREKKINGSKRACHT

De "aantrekkingskracht" is de capaciteit van een arrondissement om meer jobs aan te bieden dan het aantal tewerkgestelde werknemers die er wonen : dat is het geval voor het arrondissement Lille (meer werk gemeten op de werkplaats dan gemeten op de woonplaats) en, in mindere mate, ook voor de arrondissementen Roeselare en Kortrijk. Dat is niet het geval – maar het scheelt niet veel – voor het arrondissement Mouscron. Voor Ieper en Tournai moet worden vastgesteld dat het aantal arbeidsplaatsen gemeten op de werkplaats er beduidend lager ligt dan het aantal arbeidsplaatsen gemeten op de woonplaats.

**Carte 16** Habitat-travail - principaux flux entre arrondissements 1990-1991 - recensements 1990-1991  
**Kaart 16** Woon-werk-pendel tussen de arrondissementen, 1990-1991 - volgens volkstellingen 1990-1991



Pour résumer, la structure des établissements dans la Métropole franco-belge ne diffère pas profondément d'un arrondissement à l'autre. Les petits établissements dominent largement mais, parallèlement, de gros établissements existent (1.000 salariés et plus). De ce fait, si la moyenne simple est de 13,7 salariés par établissement, la moyenne pondérée n'est que de 1,65 avec, pour cette dernière, des écarts-types naturellement très élevés, se situant entre 6 et 10 salariés.

## 6 Échanges entre arrondissements : les déplacements entre domicile et travail

Outre la carte établie sur la base des estimations faites à partir des données des Recensements de population de 1990 et 1991 (carte 16), nous avons élaboré un certain nombre de ratios caractéristiques (tableaux 26 et 27) :

**Tableau 26** Ratios caractéristiques de la population active occupée selon le lieu de résidence et le lieu de travail

**Tabel 26** Typische ratio's van de actieve bevolking volgens woonplaats en werkplaats

Arrondissement	Attraction %	Indépendance %	Mobilité interne %	Mobilité transfrontalière / 000	Attraction interne %	Attraction transfrontalière / 000
	Aantrekkingskracht %	Autonomie %	Interne mobiliteit %	Grensoverschrijdende mobiliteit / 000	Interne aantrekkingskracht %	Grensoverschrijdende aantrekkingskracht / 000
Ieper	86,7	76,9	15,9	12,7	7,3	7,3
Kortrijk	100,3	83,1	6,3	4,8	9,2	4,3
Lille	108,9	94,3	0,6	6,2	0,9	9,5
Mouscron	97,7	73,8	20,5	88,0	22,7	51,9
Roeselare	101,1	76,9	10,3	0,8	9,6	1,0
Tournai	89,5	77,4	6,5	21,0	4,4	12,0

Sources : RGP de 1990 et de 1991 et estimations Industries & Services

Bronnen : ABR van 1990 en van 1991 en berekeningen Industries & Services

**Tableau 27** Population active au lieu de résidence et au lieu de travail dans les arrondissements selon l'origine en %

**Tabel 27** Beroepsbevolking gemeten op de woonplaats en gemeten op de werkplaats in de arrondissementen volgens de oorsprong in %

Arrondissement	Entrants (nombre)	En % de l'emploi	Venant de FBM	Sortants (nombre)	En % des résidents	Allant vers FBM
	Inkomend (aantal)	In % van de werkgelegenheid	Komende uit FBM	Uitgaand (aantal)	In % van de beroepsbevolking	Gaande naar FBM
Ieper	4 027	11,4	64,4	9 452	23,1	68,6
Kortrijk	19 438	17,2	53,5	19 072	16,9	37,2
Lille	62 189	13,4	7,1	24 172	5,7	10,9
Mouscron	6 125	24,0	92,5	6 710	26,2	78,0
Roeselare	13 740	24,5	33,1	13 130	23,1	44,5
Tournai	5 944	13,4	33,1	11 150	22,6	28,8
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>111 463</b>	<b>15,1</b>	<b>27,4</b>	<b>83 686</b>	<b>11,3</b>	<b>21,4</b>

Sources : RGP (Registre général de la population) de 1990 et de 1991 et estimations Industries & Services

Bronnen : Algemeen Bevolkingsregister 1990 en 1991, en berekeningen Industries & Services

- De in het arrondissement **Ieper** werkende bevolking komt voor 11% van buiten het arrondissement, hoofdzakelijk (82%) uit de andere Vlaamse arrondissementen ; 58% van hen komt uit de arrondissementen Kortrijk en Roeselare. Het arrondissement Ieper trekt weinig mensen aan uit Brussel-Hoofdstad, alsook uit Wallonië, met uitzondering van Mouscron. Lille is het vijfde arrondissement voor de externe werving van arbeidskrachten, na Veurne. 64% van de externe arbeidskrachten komt uit de Frans-Belgische metropool.
- Het arrondissement **Kortrijk** haalt 17% van zijn arbeidskrachten buitenhuis. Ook hier gaat het hoofdzakelijk om Vlamingen (87%), waarvan de helft in Ieper of Roeselare woont, maar Tielt en Oudenaarde zijn ook goed vertegenwoordigd. En ook hier komen er maar heel weinig mensen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en uit Wallonië, met uitzondering van Mouscron en Tournai, die ver achter de Vlaamse arrondissementen komen. 54% van de externe arbeidskrachten komt uit de Frans-Belgische metropool.
- 13% van de mensen die in het arrondissement **Lille** werken, komt van buiten het arrondissement. De grootste groepen komen uit de rest van Nord-Pas de Calais (86%), waarvan 62% uit de drie studiezones Lens-Hénin, Douai en Flandres-Lys (Hazebrouck). Volgens onze veronderstellingen zou 7,1% van de externe arbeidskrachten uit de Frans-Belgische metropool komen, hoofdzakelijk uit Mouscron, dan uit Tournai, veel minder uit Kortrijk en Roeselare en relatief weinig uit het arrondissement Ieper.
- Bijna een kwart van de mensen die werken in het arrondissement **Mouscron**, komen van buiten het arrondissement. Het Waalse aandeel is niet overheersend, noch in zijn nationale definitie, noch in zijn lokale definitie, terwijl het Vlaamse aandeel (regionale en lokale definitie) bijna de helft bedraagt, en de rest afkomstig is uit het arrondissement Lille (21%) en, even marginaal als in de hele Metropool, uit Brussel-Hoofdstad. Het arrondissement lijkt, door zijn geografische positie, de functie te vervullen van "interface" tussen de andere arrondissementen van de Metropool : 93% van de externe werknemers komt van buiten de Frans-Belgische metropool.
- Het arrondissement **Roeselare** ontvangt, net zoals Mouscron, veel werknemers die er niet wonen (24%). Maar de meeste arbeidskrachten komen uit het arrondissement Kortrijk. Tielt komt op de tweede plaats, voor Ieper, terwijl de arrondissementen Brugge en Diksmuide ook een niet verwaarloosbare rol spelen. Vlaanderen levert zo bijna 99% van de externe arbeidskrachten, waarvan slechts 39% uit het Vlaamse gedeelte van de Frans-Belgische metropool komt. Het aandeel van Wallonië (1%), Lille en Brussel is zeer marginaal en ten slotte komt slechts 40% van de werknemers die niet in het arrondissement Roeselare wonen, uit de Frans-Belgische metropool.
- Het arrondissement **Tournai** tot slot lijkt, met zijn 13% externe arbeidskrachten, in sommige opzichten "symmetrisch" te lopen met de arrondissementen Roeselare en Lille, in die zin dat Tournai minder gericht is op de Frans-Belgische metropool dan op haar eigen regio : de werknemers uit Ath zijn dus talrijker dan die uit Mouscron, Lille of Kortrijk, (arrondissementen waarmee Tournai een administratieve grens heeft). Globaal genomen komt 33% van de externe arbeidskrachten uit de Frans-Belgische metropool.

## 6.2 AUTONOMIE

De "**autonomie**" is de capaciteit van een arrondissement om zijn actieve bevolking

## 6.1 L'ATTRACTION

“**L'attraction**” est la capacité d'un arrondissement à proposer plus d'emplois que le nombre d'actifs occupés qui y résident : c'est le cas de l'arrondissement de Lille (plus d'emplois au lieu de travail que d'emplois au lieu de résidence) et, très légèrement, celui des arrondissements de Roeselare et de Kortrijk. Ce n'est pas le cas, mais il s'en faut à peine, pour celui de Mouscron. Quant aux arrondissements d'Ieper et de Tournai, force est de constater que les emplois au lieu de travail sont très nettement inférieurs aux emplois au lieu de résidence.

- La population active occupée dans l'arrondissement d'**Ieper** provient pour 11% de l'extérieur, principalement (82%) en provenance des autres arrondissements de la région flamande et 58% d'entre eux viennent des arrondissements de Kortrijk et de Roeselare.

Il attire peu de personnel en provenance de Bruxelles-Capitale, et hormis Mouscron, peu de personnel aussi en provenance de la région wallonne. Lille semble être le cinquième arrondissement de recrutement externe de main-d'œuvre, après Veurne. 64% de la main-d'œuvre externe vient de la Métropole franco-belge.

- L'arrondissement de **Kortrijk** recrute 17% de sa main-d'œuvre à l'extérieur. Ici encore, l'origine est essentiellement flamande (87%), dont la moitié réside à Ieper ou Roeselare, mais Tielt et Oudenaarde sont également bien représentés. De même, si l'on excepte Mouscron et Tournai, qui arrivent loin derrière les arrondissements de Flandre, les ressortissants du reste de la Wallonie sont très rares, de même que ceux de la région de Bruxelles-Capitale. 54% de la main-d'œuvre externe vient de la Métropole franco-belge.

- 13% de la main-d'œuvre occupée dans l'arrondissement de **Lille** vient de l'extérieur de l'arrondissement. Les plus gros contingents viennent du reste du Nord-Pas de Calais (86%), 62% de ses derniers provenant des trois zones d'étude de Lens-Hénin, Douai et Flandres-Lys. Selon notre hypothèse, 7,1% de la main-d'œuvre externe viendrait de la Métropole franco-belge, principalement de Mouscron, puis de Tournai, nettement moins de Kortrijk et de Roeselare et relativement peu de l'arrondissement d'Ieper.

- Près du quart des effectifs occupés dans l'arrondissement de **Mouscron** vient de l'extérieur. La part de la partie wallonne ne prédomine pas, ni dans sa définition nationale, ni dans sa définition locale, alors que la partie flamande (définition régionale et locale) représente près de la moitié des extérieurs, le reste étant constitué par l'arrondissement de Lille (21%) et, tout aussi marginalement que dans toute la Métropole, par Bruxelles-Capitale. L'arrondissement semble, de par sa position géographique, assurer “l'interface” entre les autres arrondissements métropolitains : 93% des travailleurs externes viennent de la Métropole franco-belge.

- L'arrondissement de **Roeselare**, comme celui de Mouscron, accueille beaucoup de travailleurs qui n'y résident pas (24%). Mais si le principal pourvoyeur de main-d'œuvre est l'arrondissement de Kortrijk, celui de Tielt, en est le second, avant Ieper, tandis que ceux de Brugge et de Diksmuide jouent également un rôle non négligeable. La Flandre assure ainsi près de 99% des apports en main-d'œuvre externe, dont seulement 39% en provenance de la partie flamande de la Métropole franco-belge. Les apports wallons (1%), lillois et bruxellois sont tout à fait marginaux et la Métropole franco-belge ne représente finalement que 40% de la main-d'œuvre externe.

binnen het arrondissement te houden. Die ratio ligt in alle gevallen per definitie onder de 100, maar is veel hoger in Lille (94) dan in Kortrijk (83) en in de andere vier arrondissementen van de Frans-Belgische metropool (ratio's tussen 74 en 79). Het komt er hier op aan te onderzoeken naar waar de werknemers wonende in de arrondissementen van de Frans-Belgische metropool zich richten wanneer ze elders willen werken dan in het arrondissement waar ze wonen.

- 23% van de tewerkgestelde actieve bevolking van het arrondissement **Ieper** werkt in een arrondissement dat niet het zijne is, hoofdzakelijk in een ander Vlaams arrondissement (82%), indien mogelijk dichtbij zoals in Kortrijk en Roeselare en, in mindere mate, in Veurne of in Gent. Brussel-Hoofdstad trekt de Ieperse werknemers maar matig aan. Hetzelfde geldt voor Veurne. De pendelaars gaan maar weinig naar Wallonië (5,6%), behalve naar het arrondissement Mouscron, en weinig naar Frankrijk (arrondissement Lille : 5,5%). Toch begeeft 70% van de pendelaars zich naar een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool.
- 17% van de tewerkgestelde actieve bevolking van het arrondissement **Kortrijk**, heeft een baan buiten dat arrondissement, verhoudingsgewijs minder in Vlaanderen (70%), en bij voorkeur, in die volgorde, in Ieper, Tielt, Gent, Roeselare of Oudenaarde, en in uitzonderlijke gevallen in Brugge of Antwerpen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest trekt de Kortrijkse beroepsbevolking ook aan, net als Gent (12% van de bestemmingen), dat is twee keer meer dan de Ieperse. Die werkenden trekken meer naar Mouscron dan naar Tournai (en nauwelijks verder). Toch haalt het Waalse gewest 14% van de pendelaars. Rekening houdende met het belang van de drie Belgische gewesten, neemt het arrondissement Lille maar een bescheiden 2,8% van de bestemmingen in (wat nochtans een analoge hoeveelheid geeft als in Ieper). In totaal begeeft 37% van de pendelaars zich naar een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool.
- Nauwelijks 6% van de tewerkgestelde actieve bevolking die in het arrondissement **Lille** woont, heeft zijn werkplaats buiten dat arrondissement : 66% in de rest van Nord-Pas de Calais (hoofdzakelijk Lens-Hénin, Douai en Valenciennes), 22% in een andere Franse regio en 11% in een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool. In dit geval genieten de Waalse arrondissementen de voorkeur (Mouscron veel meer dan Tournai), terwijl in het Vlaamse gedeelte Kortrijk de meeste bestemmingen heeft.
- 26% van de tewerkgestelde actieve bevolking van het arrondissement **Mouscron** werkt buiten het arrondissement, dat is het hoogste percentage in de Frans-Belgische metropool. De tewerkgestelde actieve bevolking begeeft zich relatief gelijkmatig naar Vlaanderen (Kortrijk en in mindere mate Ieper) en naar het arrondissement Lille (34% in elk geval). Het Waalse gewest vertegenwoordigt maar 20% van de bestemmingen, hoofdzakelijk Tournai, terwijl Brussel-Hoofdstad 8% van de pendelaars aantrekt. Toch begeeft in totaal 78% van de pendelaars zich naar een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool, wat de hoogste geografische concentratie geeft.
- Net zoals bij Ieper vertegenwoordigen de pendelaars die in het arrondissement **Roeselare** wonen, 23% van de tewerkgestelde actieve bevolking. Zij gaan bij voorkeur in Vlaanderen werken (91%), in alle aangrenzende arrondissementen. Het arrondissement Kortrijk lijkt weliswaar de voorkeur te genieten, maar ook alle andere arrondissementen komen in aanmerking, meer bepaald Tielt, Brugge, Diksmuide, maar ook Gent. De

- Enfin, l'arrondissement de **Tournai**, avec 13% de main-d'oeuvre externe apparaît, par certains côtés, comme le "symétrique" des arrondissements de Roeselare et de Lille, en ce sens qu'il est moins tourné vers la Métropole franco-belge que vers sa région de prédilection : les travailleurs en provenance d'Ath sont ainsi plus nombreux que ceux en provenance de Mouscron, de Lille ou de Kortrijk, arrondissements avec lesquels il possède une frontière administrative. Globalement, 33% de la main-d'oeuvre externe vient de la Métropole franco-belge.

## 6.2 L'INDÉPENDANCE

"**L'indépendance**" est la capacité d'un arrondissement à retenir sa population active. Ce ratio est inférieur à 100, dans tous les cas, par construction, mais il est nettement plus élevé à Lille (94) qu'il ne l'est à Kortrijk (83), et dans les quatre autres arrondissements de la Métropole franco-belge (ratios compris entre 74 et 79). Il s'agit ici d'examiner vers où regardent les travailleurs résidents des arrondissements de la Métropole franco-belge lorsqu'ils cherchent à s'employer ailleurs que dans ceux où ils habitent.

- 23% de population active de l'arrondissement d'**Ieper** travaille dans un arrondissement qui n'est pas le sien, principalement dans un autre arrondissement de Flandre (82%), proche, si possible comme Kortrijk et Roeselare et, dans une moindre mesure, Veurne ou Gent. Bruxelles-Capitale ne l'attire que modérément, autant que Veurne. En revanche, le navetteur ira peu en Wallonie (5,6%), sinon dans l'arrondissement de Mouscron, et peu en France (arrondissement de Lille : 5,5%). Il reste que 70% des navetteurs se rendent dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge.

- 17% des actifs occupés de l'arrondissement de **Kortrijk** ont un emploi en dehors de celui-ci, proportionnellement moins dans la Flandre (70%), et de préférence, et dans l'ordre, à Ieper, Tielt, Gent, Roeselare, ou Oudenaarde. A la rigueur, ce sera Brugge ou Antwerpen. La région de Bruxelles-Capitale l'attire également, autant que Gent (12% des destinations), mais avec deux fois plus d'intensité que ce que l'on observe à Ieper. Ces actifs se rendent davantage à Mouscron qu'ils ne vont à Tournai et guère plus loin, la région Wallonie représentant tout de même 14% des navetteurs. Compte tenu de l'importance prise par les trois régions belges, l'arrondissement de Lille n'occupe qu'un modeste 2,8% des destinations, ce qui correspond cependant à un contingent analogue à celui issu d'Ieper. Au total, 37% des navetteurs se rendent dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge.

- A peine 6% de la population active occupée résidant dans l'arrondissement de **Lille** a son lieu de travail en dehors de celui-ci, à 66% dans le reste du Nord-Pas de Calais (Lens-Hénin, Douaisis et Valenciennois principalement), 22% dans une autre région de France et 11% dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge. Dans ce cas, les arrondissements de Wallonie ont la préférence (Mouscron bien davantage que Tournai), alors que dans la partie flamande, c'est Kortrijk qui concentre le gros des destinations.

- 26% des effectifs occupés de l'arrondissement de **Mouscron** travaillent à l'extérieur, c'est la proportion la plus élevée dans la Métropole franco-belge. Ils s'orientent d'une façon relativement homogène vers la Flandre (Kortrijk et, dans une moindre mesure, Ieper) et vers l'arrondissement de Lille (34% dans chaque cas). La région wallonne ne

werknelmers gaan relatief weinig naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (6%) en nog minder naar Wallonië (1,5%) en de agglomeratie Lille (0,3%). In totaal begeert 45% van de pendelaars zich naar een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool.

- 22% van de tewerkgestelde actieve bevolking die in het arrondissement **Tournai** woont, is pendelaar. Die werknelmers begeven zich hoofdzakelijk naar Wallonië (49%), met Ath als belangrijkste bestemming, voor Mouscron en Mons. Ze gaan ook in groten getale naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (25%). In Vlaanderen (13%) heeft het arrondissement Oudenaarde een grotere aantrekkingskracht dan het arrondissement Kortrijk. Het arrondissement Lille vertegenwoordigt 9% van de bestemmingen. Dat is dus drie keer minder het percentage voor Mouscron. In totaal gaat 29% van de pendelaars naar een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool, met andere woorden na Lille is dit het laagste percentage.

### **6.3 INTERNE MOBILITEIT EN AANTREKKINGSKRACHT VAN DE METROPOOL**

- De "**interne mobiliteit**" verwijst naar het aandeel van de werkenden die in een arrondissement wonen, maar in een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool werken. Die interne mobiliteit is heel gering in het arrondissement Lille (terwijl ze bijzonder intens is tussen de verschillende studiezones "B" van het INSEE tussen Lille, Armentières, Villeneuve d'Ascq, Roubaix of Tourcoing, ...) aangezien het overeenkomstige ratio maar 0,6% bedraagt. Die mobiliteit is daarentegen heel groot in het arrondissement Mouscron (20,5%) en het arrondissement Ieper (15,9%). Ze vermindert in het geval van Tournai (6,5%) en Kortrijk (6,3%) en is middelmatiger in het geval van Roeselare (10,3%)

- De **interne aantrekkingskracht** is het aantal werknelmers dat komt uit alle andere arrondissementen van de Frans-Belgische metropool en werkt in een bepaald arrondissement van die Metropool, in verhouding tot de tewerkgestelde actieve bevolking die werkt in het beoogde arrondissement. Ook hier, en met dezelfde opmerking als hierboven, heeft het arrondissement Lille de laagste ratio (0,9%). Dat is anderhalve keer hoger dan de interne mobiliteit. Daartegenover staat Mouscron, met een ratio van 22,7%, en dus lichtjes hoger dan de ratio van de mobiliteit. Daarna komen het arrondissement Roeselare (9,6%), het arrondissement Kortrijk (9,2%) waar, zoals in Lille, de aantrekkingskracht anderhalve keer hoger zou zijn dan de mobiliteit, vervolgens het arrondissement Ieper (7,3%) waar de aantrekkingskracht daarentegen twee keer lager zou zijn dan de mobiliteit. Tot slot is er nog Tournai (4,4%), waar de aantrekkingskracht ook lager is dan de mobiliteit.

### **6.4 "GRENOVERSCHRIJDENDE" MOBILITEIT EN AANTREKKINGSKRACHT**

- De "**grensoverschrijdende mobiliteit**" is het aantal werknelmers van een arrondissement werkend in een ander arrondissement van de Frans-Belgische metropool aan de andere kant van de grens, in verhouding tot de actieve bevolking die in het arrondissement in kwestie woont. Het gaat hier dus om de stromen van Lille naar elk Belgisch arrondissement en om de stromen van alle Belgische arrondissementen naar het arrondissement Lille. Die ratio is bijzonder hoog voor Mouscron (88 promille), aanzienlijk voor Tournai (21 promille) en ook voor Ieper. Ze is onbeduidend voor Roeselare (0,8 promille) en blijft gering voor Kortrijk (4,8 promille). Deze laatste is te vergelijken met die van Lille (6,2 promille).

représente que 20% des destinations et celles-ci se concentrent essentiellement sur Tournai, tandis que Bruxelles-Capitale attire 8% des navetteurs. Au total, cependant, 78% des navetteurs se rendent dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge, ce qui correspond à la concentration géographique la plus élevée.

- Comme pour Ieper, les navetteurs résidant dans l'arrondissement de **Roeselare** représentent 23% de la population active occupée. Ils vont travailler de préférence en Flandre (91%), dans tous les arrondissements limitrophes. Si l'arrondissement de Kortrijk paraît avoir la préférence, tous les autres sont concernés, notamment Tielt, Brugge, Diksmuide, mais aussi Gent. Les travailleurs vont relativement peu dans la région de Bruxelles-Capitale (6%) et moins encore en Wallonie 1,5% et dans l'agglomération lilloise (0,3%). Au total, 45% des navetteurs se rendent dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge.

- 22% de la population active occupée habitant l'arrondissement de **Tournai** sont des navetteurs. S'ils s'orientent principalement vers la Wallonie (49%), Ath est cependant la principale destination, devant Mouscron et Mons. Ils se rendent aussi massivement dans la région de Bruxelles-Capitale (25%). Dans la Flandre (13%), l'arrondissement d'Oudenaarde est préféré à celui de Kortrijk. L'arrondissement de Lille représente 9% des destinations, soit trois fois moins que la proportion observée pour Mouscron. Au total, 29% des navetteurs se rendent dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge, soit la proportion la plus faible après celle de Lille.

### 6.3 LA MOBILITÉ ET L'ATTRACTION INTERNES DE LA MÉTROPOLE FRANCO-BELGE

- La "**mobilité interne**" désigne l'importance des effectifs qui résident dans un arrondissement mais qui travaillent dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge. Celle-ci apparaît très faible dans l'arrondissement de Lille (alors même qu'elle est particulièrement intense entre les différentes zones d'étude "B" de l'INSEE entre Lille, Armentières, Villeneuve d'Ascq, Roubaix ou Tourcoing...) puisque le ratio correspondant n'est que de 0,6%. Au contraire, cette mobilité apparaît très élevée dans l'arrondissement de Mouscron (20,5%) et celui d'Ieper (15,9%). Elle se réduit dans le cas de Tournai (6,5%) et de Kortrijk (6,3%) et apparaît plus moyenne dans celui de Roeselare (10,3%)

- "**L'attraction interne**" représente le nombre de travailleurs provenant de tous les autres arrondissements de la Métropole franco-belge travaillant dans un arrondissement donné de cette Métropole, rapportée à la population active employée travaillant dans l'arrondissement visé. De nouveau, et avec la même remarque que précédemment, c'est l'arrondissement de Lille qui représente le ratio le plus faible (0,9%), une fois et demi plus élevé que la mobilité interne. A l'opposé, nous retrouvons Mouscron, avec un ratio de 22,7%, légèrement supérieur à celui de la mobilité. Suivent l'arrondissement de Roeselare (9,6%), celui de Kortrijk (9,2%) où, comme à Lille, l'attraction serait une fois et demi plus élevée que la mobilité, puis celui d'Ieper (7,3%) où, au contraire, elle serait deux fois moindre que la mobilité. Enfin, nous trouvons Tournai (4,4%), où, de la même façon, l'attraction est inférieure à la mobilité.

### 6.4 LA MOBILITÉ ET L'ATTRACTION "TRANSFRONTALIÈRES"

- La "**mobilité transfrontalière**" est le nombre de travailleurs d'un arrondissement travaillant dans un autre arrondissement de la Métropole franco-belge situé de l'autre côté

- De "**grensoverschrijdende aantrekkingskracht**" is het aantal werknelmers komende uit een arrondissement dat over de Frans-Belgische grens ligt maar tot de Metropool behoort, en werkende in een bepaald arrondissement van die Metropool, in verhouding tot de tewerkgestelde actieve bevolking die werkt in het arrondissement in kwestie. Dat is het "symmetrische" van de voorgaande ratio, want wij hebben enerzijds de stromen naar Lille vanuit alle Belgische arrondissementen en anderzijds de stromen vanuit Lille naar elk Belgisch arrondissement. De hoogste ratio blijft die van het arrondissement Mouscron (52 promille), maar die is lager dan de ratio met betrekking tot mobiliteit. Daarna volgen Tournai (12 promille), (9,5 promille), Ieper (7,3 promille) en Kortrijk (4,3 promille). Tot slot is de laagste ratio opnieuw die van Roeselare (1 promille), want de relaties met Lille zijn quasi onbestaand.

## 7 Concurrentie en complementariteit: samenvatting en besluiten

### 7.1 EEN FACTORANALYSE ALS BESLUIT

De naar aanleiding van dit onderzoek verzamelde informatie is heel kostbaar en brengt ons ertoe een dubbel "statistisch" besluit te formuleren (wij hebben niet de bevoegdheid, noch de opdracht om er andere lessen uit te trekken op andere vlakken) :

- Enerzijds blijkt dat de idee om een "laboratorium" voor permanent onderzoek in de Frans-Belgische metropool op te starten, perfect realiseerbaar is. De gegevens zijn vorhanden, in overvloed aanwezig en betrouwbaar, maar men moet de nodige stappen ondernemen om de adequate bronnen te vinden.
- Anderzijds is er een zo grote verscheidenheid aan informatie dat het moeilijk is om een samenvatting voor te stellen die geen beroep doet op de hulpmiddelen die de veelzijdige analyse [analyse multivariée] ons ter beschikking stelt, en waar door rekening kan worden gehouden met alle informatie die in het kader van deze studie werd samengebracht. Er moet dus - met behulp van het onderzoeksma-  
teriaal dat voor die gelegenheid bijeengebracht is, en aan de hand van de beschikbare statistische hulpmiddelen (een "factoranalyse van de overeenkomstentussende belangrijkste bestanddelen") - vastgesteld worden dat die metropool feitelijk drie gezichten heeft. Volgen we de windstreken, dan onderscheiden we de Levant (het oosten, *Oriens*), "Australille" (het zuiden, *Meridies*) en Septentrion (het noorden, *Septentrio*). Een dergelijke aanpak, die een eventuele andere aanpak echter niet uitsluit, lijkt vrij goed geschikt om de aandacht te vestigen op concurrentie en complementariteit binnen dat geheel (grafiek 8, pagina 76).

### 7.2 EEN FRANS-BELGISCHE METROPOOL "IN DRIEHOEKSVORM"

- **De "Levant"** : Mouscron en Tournai. Die twee arrondissementen worden gekenmerkt door een relatief oudere bevolking (of ze nu gemeten wordt op basis van de percentages 65-plussers en -symmetrisch- jongeren onder de 15 jaar, of aan de hand van de sterfte- en geboortecijfers). Die bevolking gaat op middellange termijn in dalende lijn (of het nu gaat om de meest recente periode of, op basis van voorspellingen, de volgende tien jaar). De arbeidsmarkt ziet er niet rooskleurig uit : in alle grote sectoren zijn er lage

de la frontière, rapporté à la population active employée résidant dans l'arrondissement en question. Il s'agit donc, ici des flux venant de Lille vers chaque arrondissement belge et des flux venant des tous les arrondissements belges allant vers l'arrondissement de Lille. Particulièrement élevé pour Mouscron (88 pour mille), le ratio reste important pour Tournai (21 pour mille), voire pour Ieper. Il est insignifiant en ce qui concerne Roeselare (0,8 pour mille) et demeure faible pour Kortrijk (4,8 pour mille), comparable à celui de Lille (6,2 pour mille).

- "L'**attraction transfrontalière**" est le nombre de travailleurs provenant d'un arrondissement se situant au-delà de la frontière franco-belge mais appartenant à la Métropole franco-belge travaillant dans un arrondissement donné de cette Métropole, rapporté à la population active employée travaillant dans l'arrondissement en question. C'est le "symétrique" du ratio qui précède car nous avons, d'une part, les flux allant vers Lille en provenance de tous les arrondissements belges et, d'autre part, les flux partant de Lille vers chaque arrondissement belge. Le ratio le plus élevé reste celui de l'Arrondissement de Mouscron (52 pour mille), mais il est inférieur à celui relatif à la mobilité. Viennent ensuite Tournai (12 pour mille), Lille (9,5 pour mille), Ieper (7,3 pour mille) et Kortrijk (4,3 pour mille). Enfin, le plus faible ratio est de nouveau celui de Roeselare (1 pour mille) car les relations avec Lille sont presque inexistantes

## 7 Concurrences et complémentarités: synthèse et conclusions

### 7.1 UNE ANALYSE FACTORIELLE POUR CONCLURE

L'information accumulée à l'occasion de cette recherche est très riche. Elle conduit à formuler une double conclusion "statistique" (nous n'avons aucune compétence ni mission pour en tirer d'autres leçons, sur d'autres plans) :

- D'une part, l'idée de réaliser un observatoire permanent de la Métropole franco-belge apparaît désormais parfaitement réaliste. Les données existent, elles sont nombreuses et fiables, pour peu que l'on fasse l'effort de trouver les sources pertinentes.
- D'autre part, la variété de ces informations est telle qu'il est difficile de proposer une synthèse qui ne fasse pas appel aux instruments de l'analyse multivariée, permettant de tenir compte de l'ensemble de l'information réunie dans cette étude. Force est donc de reconnaître, à l'aide de tout l'observatoire réuni pour la circonstance et des instruments statistiques disponibles (une "analyse factorielle des correspondances en composantes principales"), que cette métropole présente, dans les faits, un triple visage. En suivant les points cardinaux, nous avons ainsi le Levant (l'est, *Oriens*), "l'Australille" (le sud, *Meridies*) et le Septentrion (le nord, *Septentrio*). Cette approche, qui n'en exclut aucune autre, paraît assez bien adaptée pour mettre en évidence des complémentarités et des concurrences au sein de cet ensemble (graphique 8, page 76).

dichtheseden voor de werkgelegenheid, en er is een stagnatie of zelfs een vermindering van het aantal loontrekkenden. De werkloosheidsgraad ligt hoog, vooral bij de vrouwen, en de activiteitsgraad is laag, zowel bij de mannen als bij de vrouwen. De actieve bevolking daalt en die tendens zou de volgende jaren nog sterker worden. Daartegenover staat dat de werknemers heel mobiel zijn : de mobiliteit binnen de Frans-Belgische metropool is hoog in Mouscron (en dat geldt ook voor zijn aantrekkingskracht, waarschijnlijk omwille van zijn textiel), terwijl Tournai meer gericht is op de rest van het Waalse gewest en op Brussel-Hoofdstad. In beide gevallen – en in relatie tot de vier andere arrondissementen – zijn de grensoverschrijdende relaties belangrijk.

- **"Australille"** : Lille. Dit arrondissement onderscheidt zich op demografisch vlak door een jonge bevolking, met een heel hoog "natuurlijk" accres, maar een negatief migratiesaldo, wat het dynamisme aanzienlijk verkleint. Toch is precies daar de bevolkingsgroei het sterkst geweest. Ook al kan men verwachten dat die groei negatief wordt in het volgende decennium, toch zou die negatieve groei gematigd zijn. Als alle andere factoren dezelfde blijven en we geen rekening houden met de vrij uiteenlopende situaties tussen enerzijds de studiezone Lille en anderzijds de studiezone Roubaix-Tourcoing, dan zijn er, wat de arbeidsmarkt betreft, misschien wel wat minder moeilijkheden dan in de eerste groep. De werkloosheid blijft er aanzienlijk, maar lager dan in de arrondissementen van de eerste groep, en het percentage vrouwen in de actieve bevolking is hoger dan elders. De leeftijdsstructuur en het activiteitsprofiel maken dat Lille het enige arrondissement zal zijn waar de actieve bevolking de komende jaren zal blijven toenemen. In Lille is de dichtheid van de werkgelegenheid, gemeten op de werkplaats, hoger dan in de arrondissementen van de "Levant", maar het percentage niet-loontrekkenden is duidelijk lager dan, algemeen genomen, in België, en de omvang van die groep neemt snel af, terwijl het totale aantal werknemers stagneert. Toch is het arrondissement heel "aantrekkelijk", aangezien het meer werkgelegenheid heeft (gemeten op de werkplaats) dan tewerkgestelde actieven (gemeten op de woonplaats). Tegelijkertijd is Lille ook heel "autonom", er zijn weinig mensen die elders gaan werken. Toch zijn er relatief weinig uitwisselingen van arbeidskrachten met de andere arrondissementen van de Frans-Belgische metropool, met uitzondering van Mouscron. Het arrondissement Lille is vandaag de dag steeds meer uitgesproken "tertiair", of het nu gaat om handel, transport of andere diensten (arbeidsplaatsen bij de overheid, onderzoek en advies). Dat profiel geeft Lille een structureel voordeel (oververtegenwoordiging van de bloeiende activiteiten, ondervertegenwoordiging van de verlieslatende activiteiten) maar het arrondissement maakt er geen gebruik van, al was het maar omdat bepaalde tertiaire functies meer en meer gedecentraliseerd worden naar andere arrondissementen van de regio Nord - Pas-de-Calais (opvoeding, gezondheid...), en ook omdat de desindustrialisatie er sterker is dan in de "Continentale" Euroregio, vandaar een negatieve regio-specifieke component.

- **"Septentrion"** : Kortrijk, Roeselare en Ieper. Die drie arrondissementen hebben een demografisch profiel dat nauw aansluit bij dat van de "Levant"-groep, maar de kenmerken ervan zijn wat minder scherp. De bevolking neemt er lichtjes toe en de daling die voorzien is tegen het jaar 2010 zal er minder uitgesproken zijn. De arbeidsmarkt is hier heel gespannen, de werkloosheidsgraad is bijzonder laag, vooral bij de mannen, dit ondanks het feit dat de activiteitsgraden er hoger zijn dan in de drie andere arrondissementen. Als we mogen afgaan op de mogelijke tendensen van de actieve bevolking, zou een daling van het aantal arbeidskrachten de onevenwichten de komende

## 7.2 UNE MÉTROPOLE FRANCO-BELGE "TRIANGULAIRE"

- **Le "Levant"** : Mouscron et Tournai. Ces deux arrondissements se caractérisent par une population relativement plus vieille qu'ailleurs (qu'elle soit mesurée par la part des 65 ans et plus et, symétriquement, par celle des moins de 15 ans, ou par les taux de mortalité et de natalité), en baisse sur le moyen terme que ce soit pour la période la plus récente ou ce que l'on peut prévoir, par projection, dans la prochaine décennie. Le marché du travail semble très difficile, avec de faibles densités d'emploi dans tous les grands secteurs, une stagnation, voire une diminution des effectifs salariés. Les taux de chômage sont élevés, notamment chez les femmes et les taux d'activité sont bas, tant chez les hommes que chez les femmes. La population active recule et cette tendance devrait s'accentuer dans les prochaines années. En contrepartie, les travailleurs sont très mobiles : la mobilité à l'intérieur de la Métropole franco-belge est forte à Mouscron, et il en va de même pour son attractivité, sans doute en raison de l'importance de son activité textile, alors que Tournai est davantage tourné vers le reste de la région Wallonne et Bruxelles-Capitale. Dans les deux cas, et par rapport aux quatre autres arrondissements, les échanges transfrontaliers sont importants.

- **"L'Australille"** : Lille. Cet arrondissement se singularise, sur le plan démographique, par une population jeune, avec un solde "naturel" très élevé, mais dont le dynamisme est largement réduit par un solde migratoire négatif. Il reste que c'est là où la croissance de la population a été la plus forte et, si l'on peut s'attendre à ce que celle-ci devienne négative dans la prochaine décennie, elle resterait modérée. Le marché du travail est sans doute, toutes choses restant égales par ailleurs et sans distinguer les situations assez différentes qui existent entre la zone d'étude de Lille, d'une part, et celle de Roubaix-Tourcoing, d'autre part, un peu moins difficile que dans le premier groupe. Le chômage y reste important mais moins que dans les arrondissements du premier groupe et la part des femmes dans la population active est plus élevée qu'ailleurs. La structure par âge de la population et des taux d'activité va faire en sorte que c'est le seul arrondissement où la population active continuera d'augmenter dans les prochaines années. Ici, la densité des emplois au lieu de travail est plus élevée que dans les arrondissements du "Levant", mais la part des non salariés est nettement plus faible qu'elle ne l'est, en général, en Belgique et les effectifs de cette catégorie décroissent rapidement alors que le nombre total de salariés est en stagnation. Il reste que l'arrondissement est très "attractif", en offrant plus d'emplois au lieu de travail que d'emplois au lieu de résidence. Simultanément, il est aussi très "indépendant", avec peu d'actifs allant travailler ailleurs. Cependant, les échanges de main-d'œuvre avec les autres arrondissements de la Métropole franco-belge sont relativement faibles, hormis en ce qui concerne Mouscron. Aujourd'hui, cet arrondissement apparaît comme de plus en plus résolument "tertiaire", que ce soit pour le commerce, les transports, et les autres services (emplois publics, activités d'études et de conseil). Ce profil lui donne un avantage structurel (sur représentation des activités en progrès, sous représentation des activités en déclin) mais il n'en tire plus parti, ne serait-ce que parce que certaines fonctions tertiaires sont de plus en plus décentralisées dans les autres arrondissements de la région Nord-Pas de Calais (éducation, santé...), et aussi parce que sa "désindustrialisation" est plus forte que dans l'Eurorégion "Continentale", d'où un effet spécifique négatif.

- **Le "Septentrion"** : Kortrijk, Roeselare et Ieper. Ces trois arrondissements présentent un profil démographique proche de celui du groupe du "Levant", mais dont les caractéristiques sont légèrement moins accentuées, si bien que la population progresse

jaren nog versterken, ook al wordt dit fenomeen enigszins verzwakt door een inbreng van buitenuit, die nu nog zwak is in termen van wisselende migraties. De dichtheid van de arbeidsplaatsen naar werkplaats is over het algemeen heel hoog (Kortrijk, Roeselare) en er is een sterke toename van het aantal zelfstandigen (Ieper, Roeselare). Of het nu gaat om de zelfstandigen of de werknemers, de werkgelegenheid neemt snel toe. Ondanks "ongunstige" structuren per bedrijfstak (oververtegenwoordiging van de landbouw, de industrie - textiel, confectie, metaalnijverheid – en de bouw, ondervertegenwoordiging van de tertiaire sector) zijn de regio-specifieke "componenten" gunstig, want die arrondissementen hebben het aantal arbeidsplaatsen kunnen behouden in het grootste deel van de branches die het meest onderhevig zijn aan personeelsinkrimpingen en ze hebben arbeidsplaatsen kunnen scheppen in de meest veelbelovende sectoren, waarbij Roeselare en Ieper momenteel veel sterker naar voor blijken te komen dan Kortrijk. De uitwisseling van arbeidskrachten van binnen de Frans-Belgische metropool is minder sterk dan in de "Levant", (maar aanzienlijk sterker dan in "Australille"), vooral wat betreft grensoverschrijdende mobiliteit en aantrekkelijkheid. Uit informatie van sommige auteurs, die in het kader van deze studie niet werd gebruikt, zou echter blijken dat op zijn minst de aantrekkelijkheid momenteel toeneemt.

Wij menen dat wij met deze analyse duidelijk kunnen stellen dat de Frans-Belgische metropool over meer complementariteit dan concurrentie beschikt, wat daarom nog niet betekent dat via de uitwisselingen een "perfecte" mobiliteit van de productiefactoren kan worden bereikt, zoals verondersteld in het paradigma van de markteconomie.

In een bewust vereenvoudigd schema met vier productiefactoren - grond, kapitaal, arbeidskrachten en technologie – moet worden vastgesteld dat grond per definitie niet veranderlijk is. Technologie daarentegen is oneindig veranderlijk, want er is geen enkele hinderpaal (tenzij financieel) die een onderneming of een structuur van onze arrondissementen verbiedt om de geschikte technologische knowhow te verwerven en die over te brengen op zijn personeel (octrooien, machines, software en opleiding), wat op wereldvlak trouwens meer en meer geschiedt. De twee andere factoren zijn kapitaal en werk. De factor kapitaal is wellicht een productiefactor die meer veranderlijk is dan werk, want hij is meer abstract en minder onderhevig aan de invloed van taal- of cultuurbarrières. Maar wij zijn geenszins in staat aan te geven welke factor de overhand zal hebben bij het corrigeren van de tekorten hier en de overschotten daar in de Frans-Belgische metropool. Misschien zullen beide tegelijkertijd spelen, maar het kan ook zijn dat geen van beide speelt. Gezien de talloze voorbeelden van grensoverschrijdende samenwerking, bijvoorbeeld tussen de regio's van de Elzas, Zwitserland, Duitsland en de twee Luxemburgs, zijn onze voorspellingen echter eerder positief dan negatief.

légèrement et la baisse prévue d'ici 2010 y serait moins accusée. Le marché du travail est ici très tendu, avec des taux de chômage particulièrement faibles, notamment chez les hommes et malgré des taux d'activité supérieurs à ceux des trois autres arrondissements de la Métropole franco-belge. Si l'on en croit les tendances possibles de la population active, une baisse des ressources en main-d'œuvre risque d'accentuer les déséquilibres dans les prochaines années, même si des apports extérieurs, encore faibles si l'on raisonne en solde des migrations alternantes, les corrigeant quelque peu. La densité des emplois au lieu de travail est généralement très forte (Kortrijk, Roeselare) et le rôle des indépendants y est sensiblement développé (Ieper, Roeselare). Qu'il s'agisse des indépendants ou des salariés, l'emploi progresse rapidement. En dépit de structures sectorielles "pénalisantes" (sur représentation de l'agriculture, de l'industrie - textile, confection, métallurgie - et de la construction, sous représentation du tertiaire), les "effets" spécifiques sont favorables car ces arrondissements ont su préserver leurs emplois dans la plupart des domaines les plus exposés aux réductions d'effectifs et développer les emplois dans les segments les plus porteurs, Roeselare et Ieper se révélant, de ce point de vue, désormais beaucoup plus performants que Kortrijk. Les échanges de main-d'œuvre, internes à la Métropole franco-belge, sont moins intenses qu'au "Levant", (mais bien davantage qu'en "Australille"), singulièrement en ce qui concerne la mobilité et l'attractivité transfrontalières. Il semblerait toutefois, selon les informations de certains auteurs, non exploitées dans le cadre cette étude, que, au moins en ce qui concerne l'attractivité, cette dernière soit en augmentation.

Nous estimons que notre analyse a mis en évidence que la Métropole franco-belge contenait davantage de complémentarités que de concurrences, ce qui ne signifie pas pour autant que les échanges permettent d'assurer une "parfaite" mobilité des facteurs de production, comme le suppose le paradigme de l'économie de marché.

Dans un schéma, volontairement simplifié, à quatre facteurs de production, terre, capital, main-d'œuvre, technologie, force est de constater que la terre n'est pas mobile, par définition. Au contraire, la technologie l'est infiniment, car il n'existe aucun obstacle (autre que financier) qui interdise à une entreprise ou à un organisme de nos arrondissements d'acquérir le savoir-faire technologique qui lui convienne et de le transmettre à ses ressources humaines (brevets, machines, logiciels et formation), d'ailleurs de plus en plus banalisé au niveau mondial. Restent le capital et le travail. Le facteur capital est sans doute un facteur de production plus mobile que le travail, car il est plus abstrait et moins sujet à l'influence des barrières linguistiques ou culturelles. Mais nous ne sommes aucunement en mesure de préciser lequel l'emportera sur l'autre dans la régulation future des pénuries qui se précisent ici et des excédents qui persistent là dans la Métropole franco-belge. Peut-être les deux interviendront simultanément, mais peut-être, aussi, aucun d'entre eux. Toutefois, comme les expériences de coopérations transfrontalières ne manquent pas, par exemple entre les régions de l'Alsace, de la Suisse, de l'Allemagne, et des deux Luxembourg, nos pronostics ont plus d'inclination pour le meilleur que pour le pire.

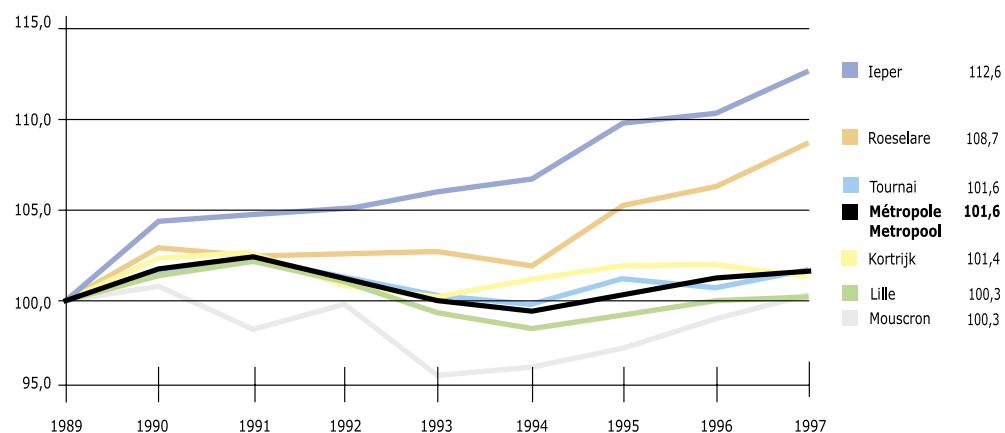


# **Graphiques**

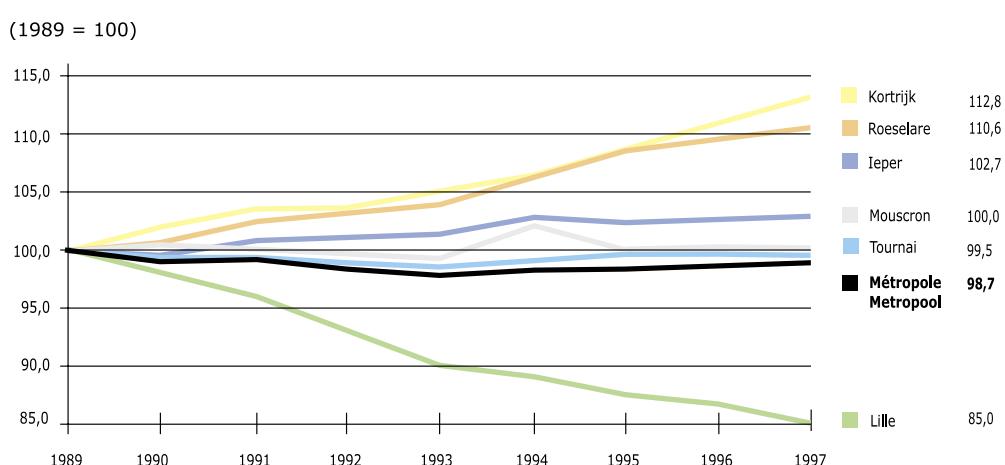
# **Grafieken**

Page - Pagina	<b>Tableaux - Tabellen</b>
8	1 Démographie - Demografie
9	2 Composantes de l'évolution démographique - Elementen van de demografische evolutie
11	3 Spécificité des taux de natalité et de mortalité - Specificiteit van de geboorte- en sterftecijfers
12	4 Répartition de la population par tranches d'âges - Verdeling van de bevolking in leeftijdsschijven
15	5 Spécificité de la structure par âges - Specificiteit van de structuur volgens leeftijd
16	6 Population active au lieu de résidence - Actieve bevolking naar woonplaats
16	7 Taux d'activité au lieu de résidence - Activiteitsgraad naar woonplaats
17	8 Tendances de la population active au lieu de résidence - Tendenzen van de actieve bevolking naar woonplaats
19	9 Chômeurs et taux de chômage - Werklozen en werkloosheidsgraad
23	10 Travailleurs salariés et travailleurs indépendants - Werknemers en zelfstandigen
25	11 Travailleurs salariés et indépendants, structure en % - Werknemers en zelfstandigen, structuur in %
27	12 Densité des emplois pour 1.000 habitants - Dichtheid van de werkgelegenheid per 1.000 inwoners
28	13 Population active occupée par grands secteurs - Tewerkgestelde actieve bevolking per grote bedrijfstak
30	14 Structure sectorielle de la population active occupée - Structuur van de tewerkgestelde actieve bevolking per bedrijfstak
30	15 Densité de la population active pour 1.000 habitants - Dichtheid van de tewerkgestelde actieve bevolking per 1.000 inwoners
31	16 Spécificités des densités de la population active - Specificiteit van de dichtheden van de actieve bevolking
34	17 Effectifs salariés par grands secteurs - Bezoldigde werknemers per grote bedrijfstak
34	18 Structure sectorielle des effectifs salariés - Structuur per bedrijfstak van de bezoldigde werknemers
35	19 Densité des effectifs salariés pour 1000 habitants - Dichtheid van de bezoldigde werknemers per 1000 inwoners
35	20 Spécificité des densités des effectifs salariés pour 1000 habitants - Specificiteit van de dichtheden van bezoldigde werknemers per 1000 inwoners
36	21 Indices d'évolution des effectifs salariés par grands secteurs - Groeicoëfficiënten van de bezoldigde werkende bevolking per grote bedrijfstak
43	22 Résultats par arrondissement de l'analyse shift-share - Resultaten per arrondissement van de shift-share-analyse
50	23 Structure d'établissements (en nombre) - Structuur van bedrijfsvestigingen (in aantal)
51	24 Structure d'établissements (en %) - Structuur van bedrijfsvestigingen (in %)
51	25 Ratios "nombre de salariés par établissement" - Ratio's "aantal loontrekenden per bedrijfsvestiging"
53	26 Ratios caractéristiques de la population active occupée selon le lieu de résidence et le lieu de travail - Typische ratio's van de actieve bevolking volgens woonplaats en werkplaats
53	27 Population active au lieu de résidence et au lieu de travail selon l'origine en % - Beroepsbevolking gemeten op de woonplaats en gemeten op de werkplaats volgens oorsprong in %
84	28 Evolution de l'emploi - Evolutie van de werkgelegenheid
<b>Cartes - Kaarten</b>	
10	1 Tendances de la population, 1982-1998 - Bevolkingsevolutie 1982-1998
13	2 Tendances de la population 1998-2010 - Bevolkingsprognose 1998-2010
18	3 Tendances de la population active 1998-2010 - Prognose actieve bevolking 1998-2010
20	4 Taux de chômage, hommes - Werkloosheid mannen
22	5 Taux de chômage, femmes - Werkloosheid vrouwen
24	6 Part des indépendants - Aandeel zelfstandigen
28	7 Densité des emplois pour 1000 habitants - Dichtheid van de werkgelegenheid per 1000 inwoners
31	8 Densité des emplois agricoles - Dichtheid van de werkgelegenheid, landbouw
31	9 Densité des emplois industriels - Dichtheid van de werkgelegenheid, industrie
32	10 Densité des emplois du BTP - Dichtheid van de werkgelegenheid, bouw
32	11 Densité des emplois du commerce et HCR - Dichtheid van de werkgelegenheid, handel en horeca
33	12 Densité des emplois des transports et communications - Dichtheid van de werkgelegenheid, transport, communicatie
33	13 Densité des emplois des autres services - Dichtheid van de werkgelegenheid, andere diensten
43	14 Emploi salarié, effets structurels totaux - Werkgelegenheid loontrekenden, totale structurele effecten
44	15 Emploi salarié, effets spécifiques totaux - Werkgelegenheid loontrekenden, totale gebiedsspecifieke effecten
52	16 habitat-travail, principaux flux entre arrondissements - woon-werk-pendel tussen de arrondissementen
<b>Graphiques - Grafieken</b>	
69	1a évolution des effectifs salariés - evolutie van het aantal loontrekenden
69	1b évolution des effectifs indépendants - evolutie van het aantal zelfstandigen
69	1c évolution des effectifs salariés et indépendants - evolutie van het aantal loontrekenden en zelfstandigen
70	2 évolution des effectifs salariés par grands secteurs - groeicoëfficiënten van de loontrekende bevolking per grote bedrijfstak
71	3a les fonctions de la métropole - de functie van de metropool
72	3b les fonctions des 6 arrondissements - de functies van de 6 arrondissementen
73	4 part de l'emploi de la métropole dans l'Eurorégion - aandeel van de metropool t.o.v. de Euroregio
74	5 démographie économique - economische demografie
75	6 mobilité domicile-travail - woon-werk-pendel
76	7 positionnement de la métropole dans l'Eurorégion - verhouding van de metropool t.o.v. de Euroregio
76	8 une métropole "triangulaire" - een metropool in driehoeksvorm

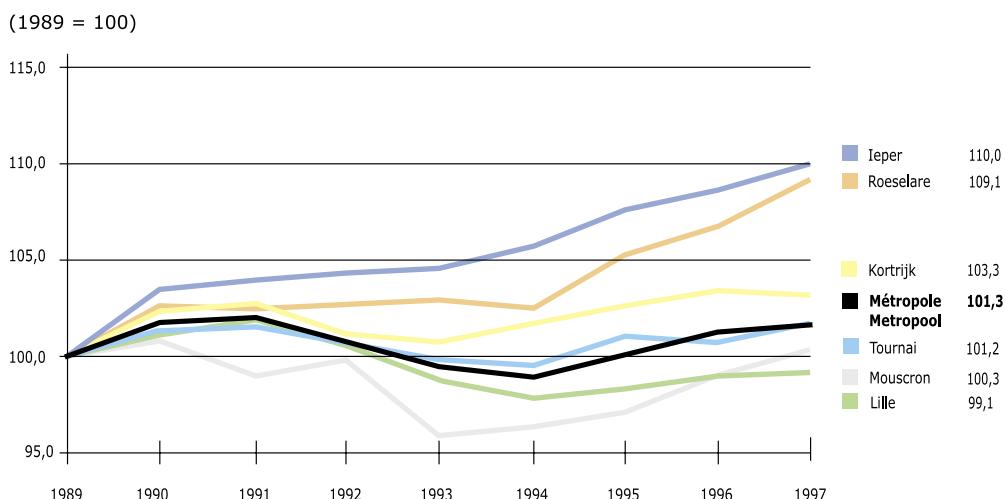
**Graphique 1a** Evolution des effectifs salariés  
**Grafiek 1a** Evolutie van het aantal loontrekkenden  
(1989 = 100)



**Graphique 1b** Evolution des effectifs indépendants  
**Grafiek 1b** Evolutie van het aantal zelfstandigen  
(1989 = 100)



**Graphique 1c** Evolution des effectifs salariés et indépendants  
**Grafiek 1c** Evolutie van het aantal loontrekkenden en zelfstandigen  
(1989 = 100)

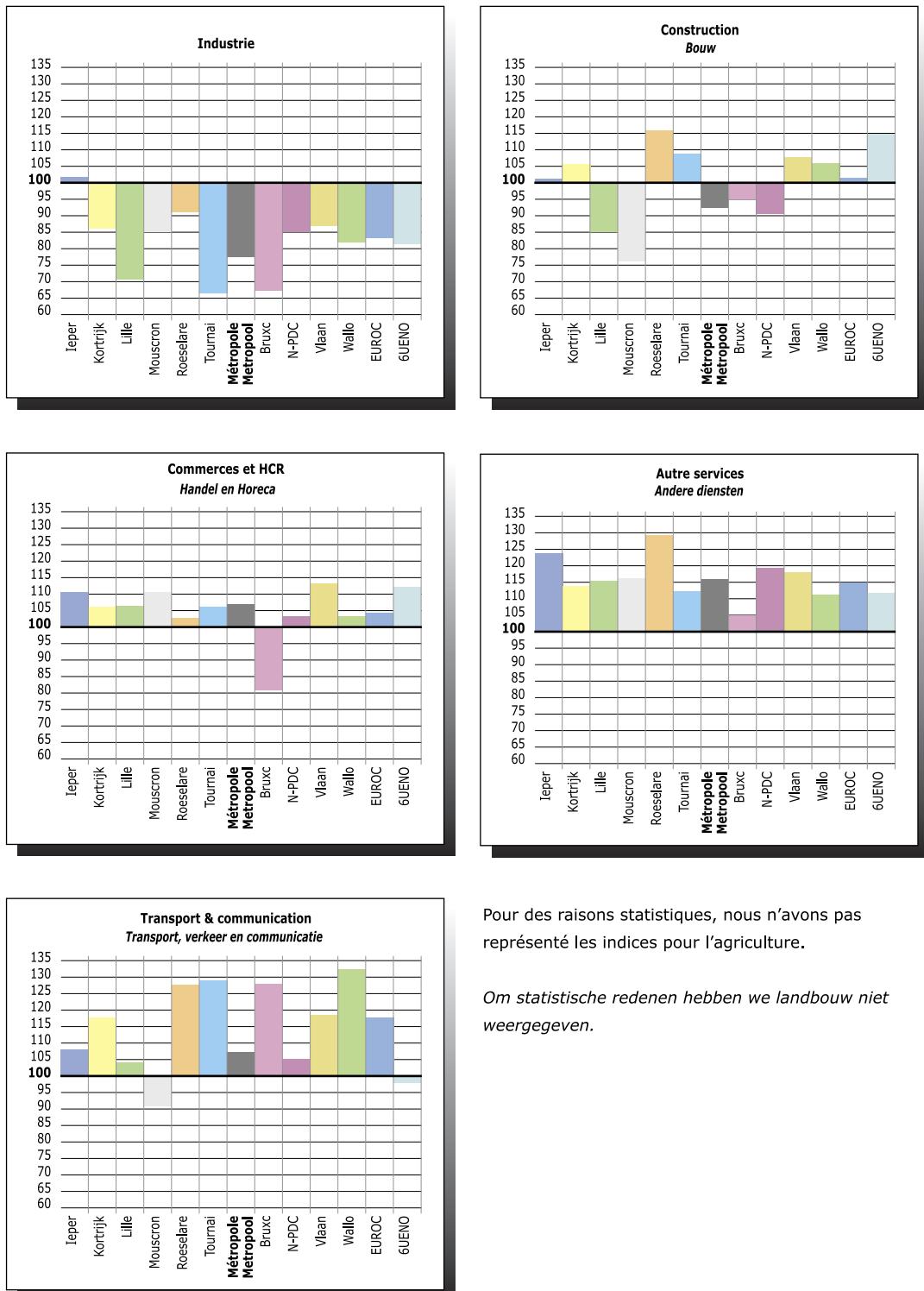


**Graphique 2**  
**Grafiek 2**

Indices d'évolution des effectifs salariés par grands secteurs en 1997

*Groeicoëfficiënten van de loontrekende werkende bevolking per grote bedrijfstak in 1997*

(1989 = 100)



Pour des raisons statistiques, nous n'avons pas représenté les indices pour l'agriculture.

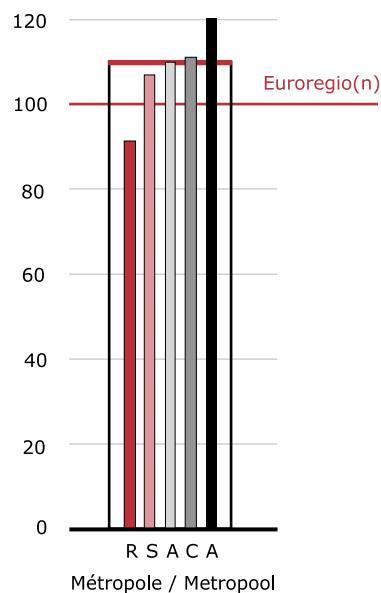
*Om statistische redenen hebben we landbouw niet weergegeven.*

**Graphique 3a**

Les fonctions Régaliennes, Socio-culturelles, Abstraites, Concrètes et Aval de la Métropole  
(indices de spécificité par rapport à l'Eurorégion continentale)

**Grafiek 3a**

*De Regale, Sociaal-culturele, Abstracte productieve, Concrete productieve en Eindfuncties (A)  
van de Metropool (specificiteitscoëfficiënten t.o.v. de Continentale Euroregio)*



L'échelle verticale indique la spécificité de la densité de l'emploi pour les cinq fonctions dans la Métropole franco-belge. Par définition, la valeur "100" est la densité pour l'Eurorégion continentale.

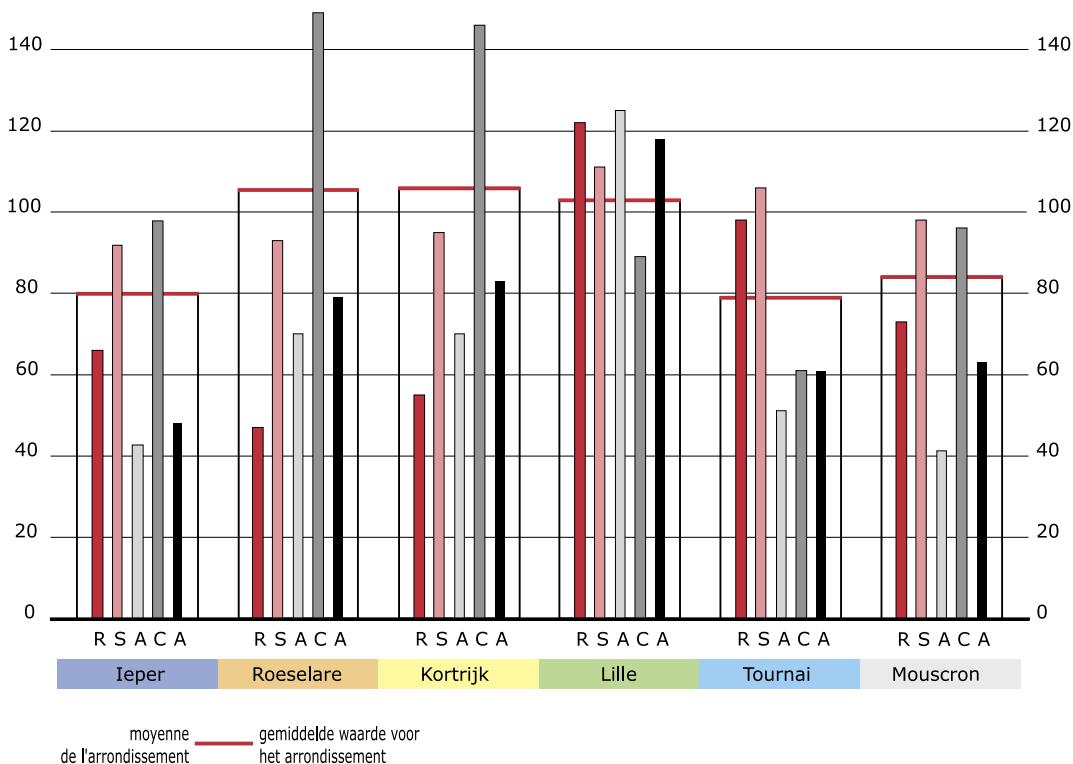
*De vertikale schaal is een weergave van de specificiteit van de dichtheid van de werkgelegenheid voor de vijf functies in de Grensoverschrijdende metropool. Per definitie wordt de waarde "100" toegekend aan de Continentale Euroregio.*

**Graphique 3b**

Les fonctions Régaliennes, Socio-culturelles, Abstraites, Concrètes et Aval des 6 arrondissements (indices de spécificité par rapport à la Métropole)

**Grafiek 3b**

*De Regale, Sociaal-culturele, Abstracte productieve, Concrete productieve en Eindfuncties (A) van de 6 arrondissementen (specificiteitscoëfficiënten t.o.v. de Metropool)*



L'échelle verticale indique la spécificité de la densité de l'emploi dans une des cinq fonctions dans un des six arrondissements. Par définition, la valeur "100" est la densité pour la métropole franco-belge.

Exemple : La métropole franco-belge compte 30 emplois régaliens pour 1000 habitants. L'arrondissement de Roeselare compte 14 emplois régaliens pour 1000 habitants. La spécificité à Roeselare est de 14/30, soit 47 %.

*De vertikale schaal is een weergave van de specificiteit van de dichtheid van de werkgelegenheid in één van de vijf functies in één van de zes arrondissementen. Per definitie wordt de waarde "100" toegekend aan de metropool.*

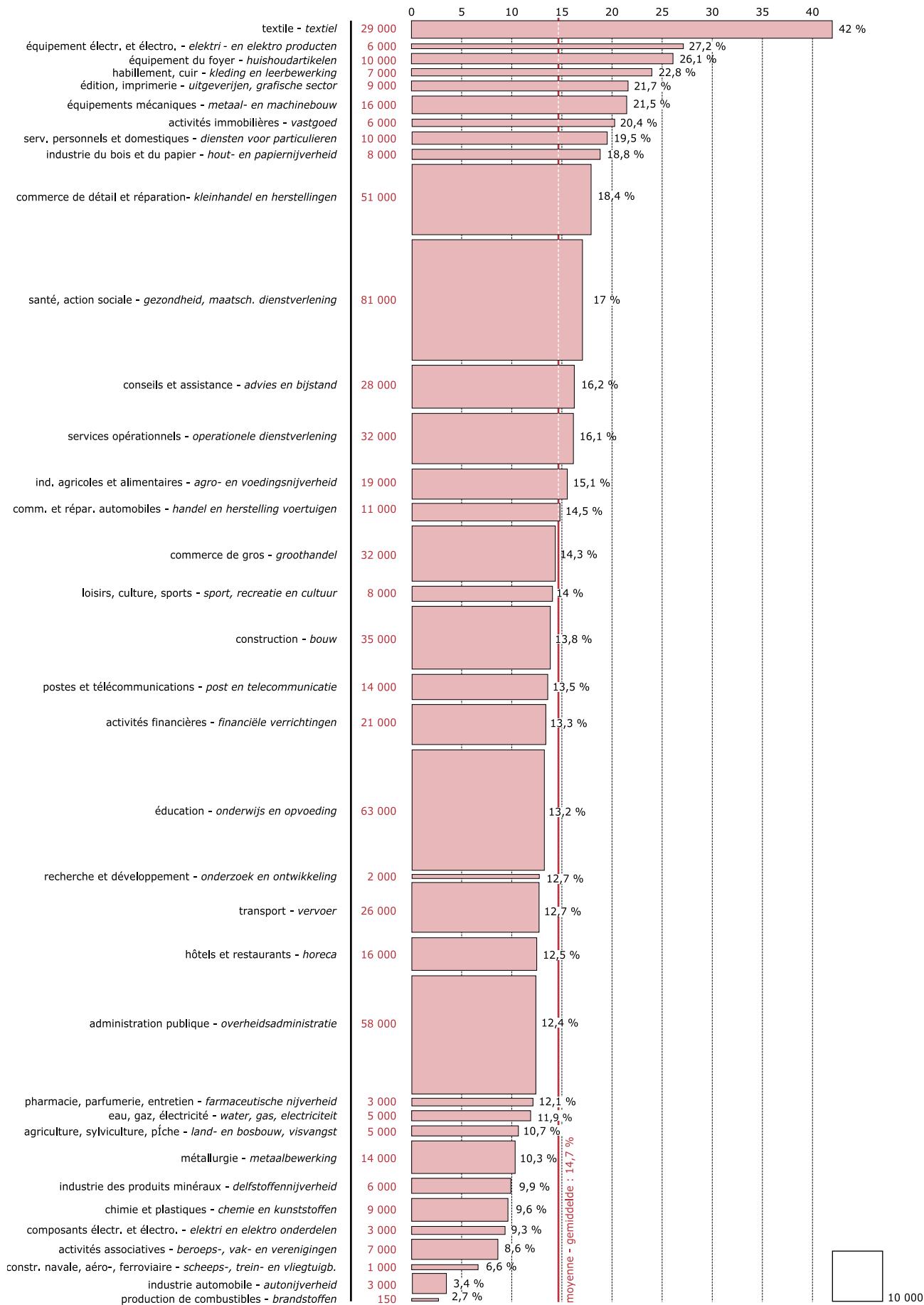
*Voorbeeld : De Metropool telt 30 regale jobs per 1000 inwoners. Het arrondissement Roeselare telt 14 regale jobs per 1000 inwoners. Het specificiteitscoëfficiënt voor Roeselare is 14/30, hetzij 47 %.*

**Graphique 4**

Effectifs salariés en % de l'Eurorégion continentale

**Grafiek 4**

Relatief aandeel van de Metropool t.o.v. de Continentale Euroregio (aantal loontrekkenden)

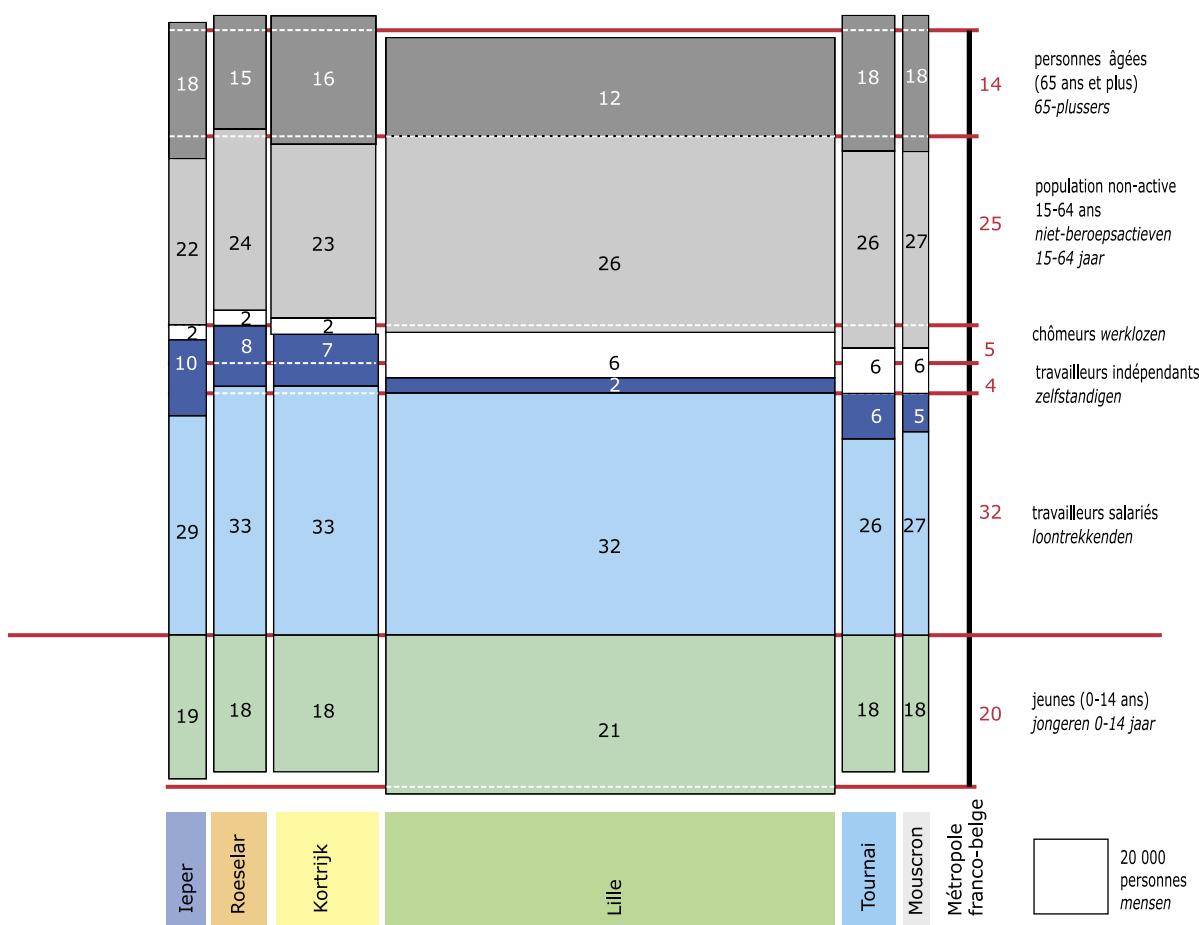


**Graphique 5**

Vue synoptique de la démographie économique de la métropole franco-belge

**Grafiek 5**

Overzicht van de economische demografie in de Frans-Belgische metropool



Dans ce schéma, l'échelle verticale indique, pour chaque arrondissement, et en pourcentages, les poids relatifs des populations jeunes (0-14 ans), des actifs salariés, des indépendants, etc. L'échelle horizontale intègre le poids démographique des six arrondissements.

Dans sa simplicité, le schéma appelle quelques précautions. Celles-ci concernent (1) les chiffres du chômage (en % des habitants !), (2) l'absence de distinction hommes-femmes, et (3) les âges de référence (15 ans pour les jeunes, 65 pour les âgés, qui sont dépassés par les évolutions sociétales).

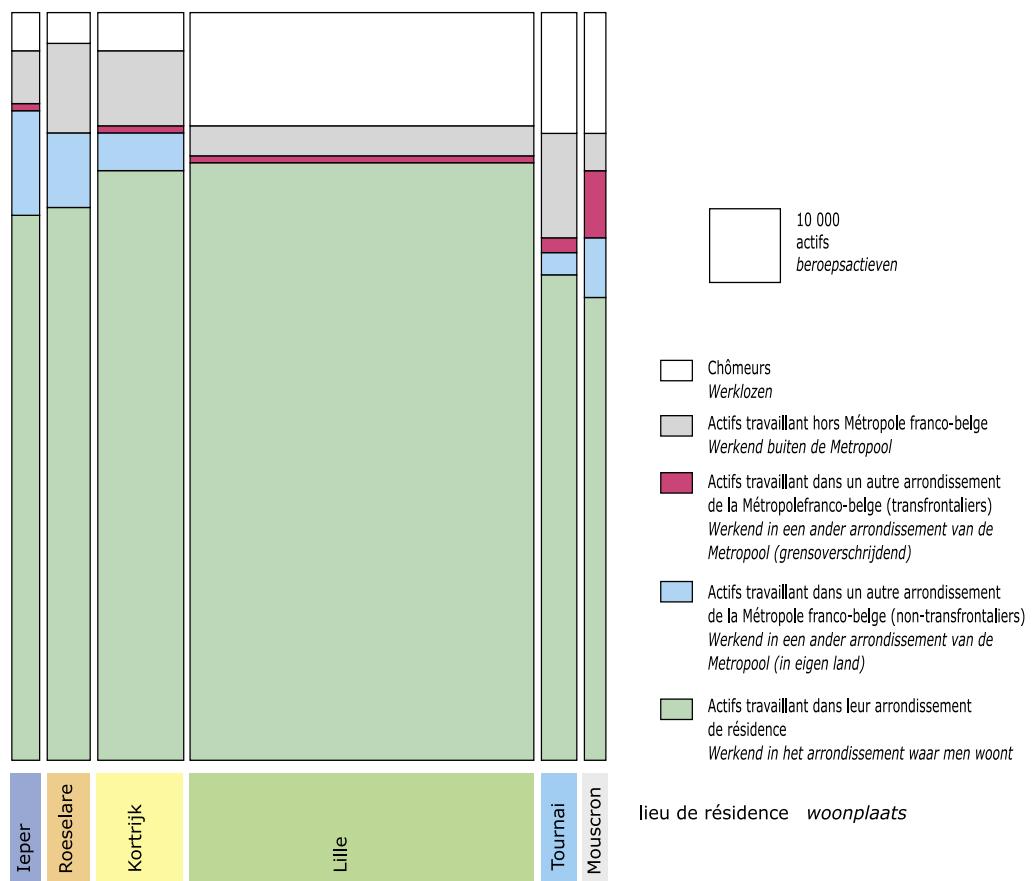
Le rapport d'"Industries & Services" précise ces précautions.

*De vertikale schaal geeft, in percentages en per arrondissement, het relatief aandeel jongeren (0-14 jaar), loontrekenden, zelfstandigen, enz. De horizontale schaal brengt het relatief gewicht van de zes arrondissementen.*

*Bij de lectuur van dit schema let men op volgende punten : (1) de werkloosheid staat weergegeven t.o.v. alle bewoners (niet alleen t.o.v. de actieve !), (2) er wordt geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen, en (3) de referentieleeftijden (15 en 65 jaar) stemmen niet meer overeen met de maatschappelijke evoluties.*

*Het rapport van "Industries & Services" gaat daar verder op in.*

**Graphique 6** Mobilité domicile-travail de la population active  
**Grafiek 6** Woonwerkpendel van de actieve bevolking



L'échelle verticale indique, pour chaque arrondissement, les poids relatifs des actifs, selon le lieu de travail ; de bas en haut : dans leur arrondissement de résidence, dans un autre arrondissement de la métropole franco-belge (non transfrontalier, ensuite transfrontalier), ailleurs que dans la métropole franco-belge, sans emploi. L'échelle horizontale intègre le poids relatif des arrondissements

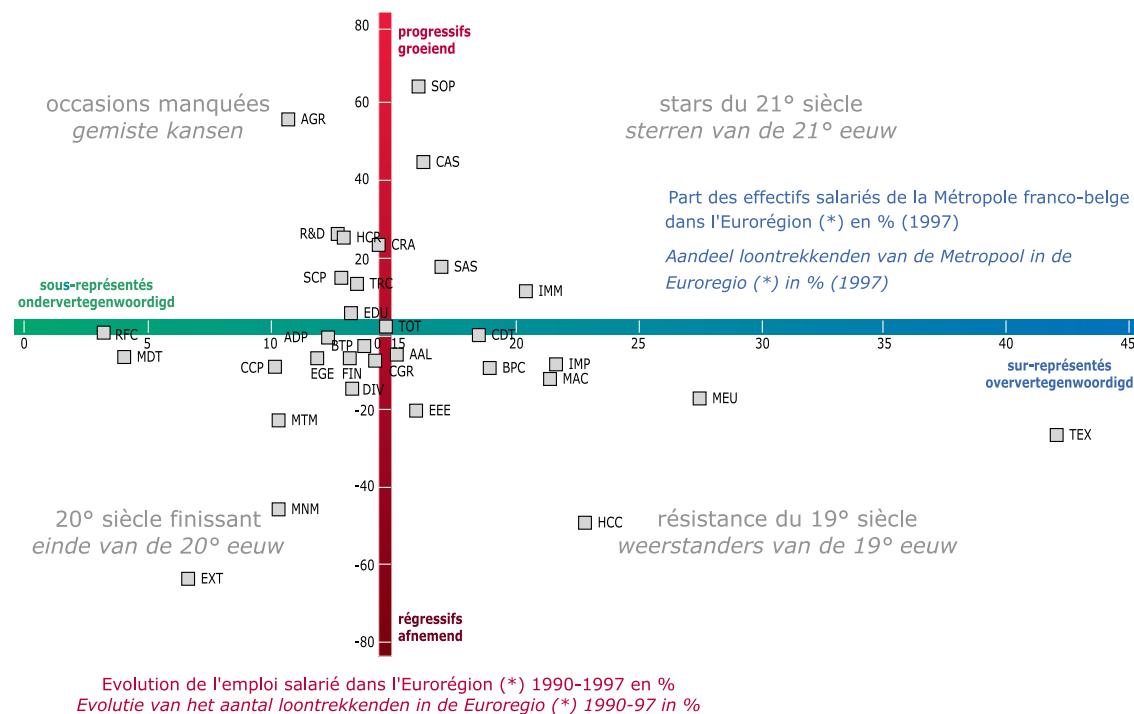
De vertikale schaal geeft, per arrondissement, het relatief aandeel actieven, naargelang de werkplaats. Van onder naar boven betreft het : in het eigen arrondissement, in een ander arrondissement van de Metropool (niet over de grens, vervolgens over de grens), elders dan in de metropool, werkloos. De horizontale schaal brengt het relatief gewicht van de arrondissementen.

La lecture de ce schéma nécessite trois précautions.

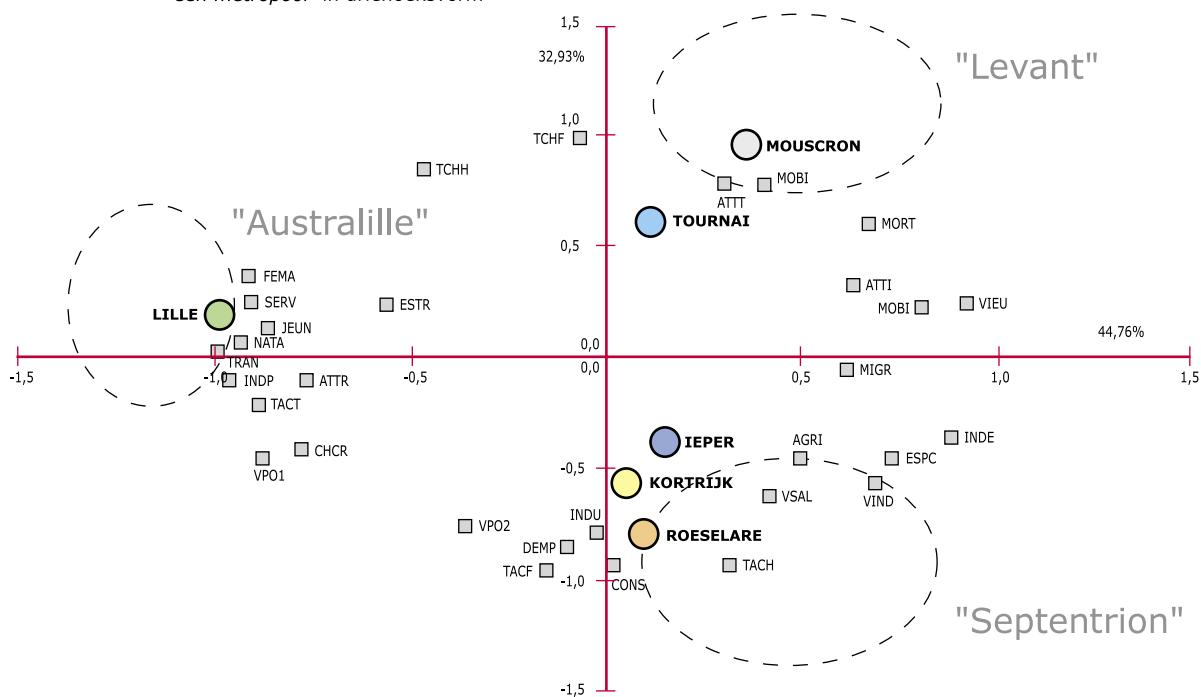
1. Le marché de l'emploi de Lille est nettement plus vaste que les autres. C'est pourquoi, malgré une mobilité interne plus ou moins forte, il est "par nature" plus autonome.
2. Les marchés de l'emploi exercent aussi une certaine attractivité sur les actifs des autres arrondissements. Ces actifs "entrants", non indiqués sur ce schéma, représentent entre 11% (Ieper) et 24% (Roeselare et Mouscron) des emplois offerts (à Lille, la part "entrant" s'élève à 13%).
3. Les chiffres des migrations alternantes remontent à 1991. Or, depuis, les flux de travailleurs transfrontaliers, dans le sens France-Belgique, se sont doublés (notamment entre Lille et Mouscron). Le statut fiscal "frontalier", avantageux pour les résidents français qui travaillent en Belgique, mais pénalisant pour les résidents belges travaillant en France, semble encourager ce mouvement. Toutefois, l'impact global demeure faible.

Dit schema vraagt drie voorafgaande opmerkingen.

1. De arbeidsmarkt van Lille is veel groter dan de andere. Hij is daarom "van nature" autonoom.
2. Elke arbeidsmarkt is in mindere of meerdere mate aantrekkelijk voor de beroepsbevolking van de aangrenzende arrondissementen. Deze "inkomende" actieven staan hier niet weergegeven. Hun aandeel varieert van 11% (Ieper) tot 24% (Roeselare en Mouscron). In het arrondissement Lille gaat het om 13% van de arbeidplaatsen.
3. De gegevens omtrent grensoverschrijdende pendel dateren van 1991. Sindsdien zijn de pendelbewegingen van Frankrijk naar België sterk toegenomen (vooral tussen de arrondissementen Lille en Mouscron). Het belastingsregime voor "grensarbeiders", momenteel veelal een goede zaak voor wie in Frankrijk woont en in België werkt (en een kwaai voor wie van België naar Frankrijk pendelt), stimuleert deze tendens. Toch blijft het globale effect beperkt.

**Graphique 7** Positionnement de la Métropole par rapport à l'Eurorégion continentale**Grafiek 7** Verhouding van de Metropool t.o.v. de Continentale Euroregio**Graphique 8** Analyse en composantes principales sur 31 variables : une métropole "triangulaire"**Grafiek 8** Analyse van de overeenkomsten tussen de belangrijkste bestanddelen :

een metropool "in driehoeksvorm"



**Legende Graphique 7 - Grafiek 7**

AAL	Agro-Alimentaire - Agro- en voedingsnijverheid
ADP	Administration publique - Overheidsadministratie
AGR	Agriculture - Landbouw
BPC	Bois et papiers cartons - Hout, papier en karton
BTP	Construction - Bouw
CAS	Conseils et assistance - Advies en bijstand
CCP	Chimie, caoutchouc, plastiques - Chemie en kunststoffen
CDT	Commerces de détail et réparations- Kleinhandel en herstellingen
CGR	Commerces de gros - Groothandel
CRA	Commerce et réparation automobile - Handel en herstelling voertuigen
DIV	Divers - Varia
EDU	Education - Onderwijs en opvoeding
EEE	Equipements électriques et électroniques - Electri en electro producten
EGE	Electricité, gaz et eau - Electriciteit, gas, water
EXT	Industries extractives - Delfstoffennijverheid
FIN	Activités financières - Financiële verrichtingen
HCC	Habillement, cuir et chaussures - Kleding en leerbewerking
HCR	Hôtels, cafés, restaurants- Horeca
IMM	Activités immobilières - Vastgoed
IMP	Imprimerie, presse et édition - Uitgeverijen en grafische bedrijven
MAC	Machines et équipements - Machinebouw
MDT	rid0
MTM	Métallurgie et travail des métaux - Metaalbewerking
R&D	Recherche et développement - Onderzoek en ontwikkeling
RFC	Raffinage et cokéfaction - Brandstoffen
SAS	Santé et action sociale - Gezondheid en maatsch. dienstverlening
SCP	Services collectifs et personnels - Gemeensch. en particuliere dienstverl.
SOP	Services opérationnels - Operationele dienstverlening
TEX	Textile - Textiel
TOT	Total - Totaal
TRC	Transports et communication- Vervoer, verkeer en communicatie

**Legende Graphique 8 - Grafiek 8**

AGRI	Agriculture (densité) - Dichtheid werkgelegenheid landbouw - 1991
ATTI	Attraction interne - Interne aantrekkracht
ATTR	Attractivité - Aantrekkracht
ATTT	Attraction transfrontalière - Grensoverschrijdende aantrekkracht
CHCR	Commerce et HCR (densité) - Dichtheid werkgelegenheid handel en horeca - 1991
CONS	BTP (densité) - Dichtheid werkgelegenheid bouw - 1991
DEMP	Densité des emplois - Dichtheid werkgelegenheid - 1997
ESPC	Effet spécifique - Regiospecifieke component - 1990-1997
ESTR	Effet structurel - Structurele groeicomponent - 1990-1997
FEMA	Part des femmes / population active - Aandeel vrouwen in actieve bevolking - 1998
INDE	Part des indépendants - Aandeel zelfstandigen - 1997
INDP	Indépendance -Autonomie
INDU	Industrie (densité) - Dichtheid werkgelegenheid industrie - 1991
JEUN	0-14 ans en 1998 - 0-14 jaar in 1998
MIGR	Solde migratoire - Migratiesaldo - 1990-1997
MOBI	Mobilité interne - Interne mobiliteit
MOBT	Mobilité transfrontalière - Grensoverschrijdende aantrekkracht
MORT	Taux de mortalité - Sterftecijfer - 1990-1997
NATA	Taux de natalité - Geboortecijfer - 1990-1997
SERV	Autres services (densité) - Dichtheid werkgelegenheid andere diensten - 1991
TACF	Taux d'activité femmes - Beroepsactiviteitsgraad vrouwen - 1998
TACH	Taux d'activité hommes - Beroepsactiviteitsgraad mannen - 1998
TAUT	Tendance de la population active - Prognose actieve bevolking - 1998-2010
TCHF	Taux de chômage femmes - Werkloosheid vrouwen - 1996
TCHH	Taux de chômage hommes - Werkloosheid mannen - 1996
TRAN	Transports (densité) - Dichtheid werkgelegenheid transport - 1991
VIEU	65 ans et + en 1998 - 65plus in 1998
VIND	Variation indépendants - Evolutie aantal zelfstandigen - 1989-1997
VPO1	Variation de la population - Evolutie van de bevolking - 1982-1998
VPO2	Variation de la population - Evolutie van de bevolking - 1998-2010
VSAL	Variation salariés - Evolutie aantal loontrekenden - 1989-1997



# **Conclusions Besluiten**

*Atelier*

## 1 Terra incognita ?

François Milléquant en Hassan EL Asraoui hebben bewezen dat het **mogelijk is en relevant** een economisch portret te maken van onze grensoverschrijdende metropool. De gegevens die ze daartoe hebben opgezocht, verwerkt en vergeleken komen uit uiteenlopende bronnen, betreffen uiteenlopende jaartallen en gebruiken uiteenlopende criteria. Boekhoudkundig zijn de resultaten niet altijd exact, maar ze zijn waarheidsgetrouw en leerrijk.

Het feit dat zo'n grensoverschrijdend onderzoek **haalbaar** is en **relevant**, vormt reeds een eerste besluit van de studie.

Door de rijkdom, de verscheidenheid en de kwaliteit van de bijeengebrachte informatie is het ook mogelijk **wetenschappelijke analyses** uit te voeren : sectorale en functionele analyses, factoranalyses, "Shift and share" analyses van lokale dynamieken, enz. "Industries et Services" heeft het voorbeeld gegeven. Maar ook andere analisten en onderzoekers zullen onze grensoverschrijdende metropool tot hun werkterrein maken als ze makkelijk toegang krijgen tot hoogwaardige, betrouwbare en recente economische gegevens.

De aldus verzamelde informatie en analyses moeten ook beter bekend gemaakt worden. Daartoe moeten er nieuwe **communicatie**-initiatieven komen. De bestaande observatie-, onderzoeks-, en communicatie-structuren die, elk in haar regio, voor interne en externe doelgroepen werken (overheden, ondernemingen, investeerders...) zouden er goed aan doen hun **krachten te bundelen om ook grensoverschrijdende informatie te verzamelen, te verwerken en te verspreiden**.

We geven alvast enkele suggesties :

- een (grensoverschrijdend) financieel portret : omzet, toegevoegde waarde, investeringen, loonmassa, koopkracht, fiscaliteit, openbare financiën en investeringen, enz.,
- de vastgoedmarkt en het -aanbod, met name voor kantooroppervlakken, bedrijfsterreinen, enz.,
- beroepsqualificaties,
- de grensoverschrijdende relaties en de onderlinge afhankelijkheid (werkpendel, afzet, investeringen...)
- enz.

## 2 Wat leren we ?

Aan de hand van enkele grafieken hernemen wij de belangrijkste resultaten van de studie.

### 2.1 **1 900 000 INWONERS, 780 000 BEROEPSACTIEVEN** (grafiek 5, pagina 74)

In een eerste grafiek hebben wij de kerngetallen van onze economische demografie beknopt samengevat : relatief gewicht van de arrondissementen, leeftijd, activiteitsgraad, werkloosheid enz.

Zo blijkt duidelijk :

# 1 Aider à découvrir un territoire économique mal connu

Par leur travail, François Milléquant et Hassan EL Asraoui ont démontré qu'il est **possible et pertinent** de réaliser un portrait économique transfrontalier. Certes, pour ce faire ils ont dû rechercher, exploiter et comparer des données d'origines et de dates diverses, parfois utilisant des critères inégaux. Les résultats n'ont pas toujours une exactitude comptable, mais ils sont vrais et riches d'enseignements.

Déjà, cette **faisabilité** et cette **pertinence** de l'observation transfrontalière constituent une première conclusion de l'étude.

La richesse, la diversité et la qualité des informations recueillies inspirent aussi, "Industries et Services" l'a montré, la réalisation de **travaux d'analyse** et de **recherche**: l'analyse des dynamiques locales ("Shift and share"), les fonctions économiques (suivant l'exemple de Felix Damette), les analyses multicritères, etc.

La production et la mise à disposition régulières d'informations économiques fiables concernant notre métropole transfrontalière encouragera les analystes et les chercheurs à se familiariser avec ce nouveau territoire et à en faire leur terrain d'investigation privilégié.

Les informations et les analyses ainsi produites mériteront des initiatives de **communication**. On peut souhaiter que les structures existantes, celles qui assurent déjà des missions d'observation, d'analyse et de communication économiques au bénéfice des publics internes et externes (entreprises, investisseurs, administrations...) deviennent **les acteurs d'une observation, analyse et communication transfrontalières**.

Pour cela, l'Atelier fait quelques suggestions :

- un portrait financier transfrontalier (chiffres d'affaires, valeurs ajoutées, investissements, masses salariales, pouvoir d'achat, fiscalité et finances publiques, investissements publics ...),
- l'offre et le marché fonciers et immobiliers (surtout l'immobilier d'entreprise),
- les qualifications,
- les flux et les interdépendances transfrontalières,
- etc.

# 2 Les principaux constats

A l'aide de quelques graphiques, nous reprenons les principales leçons de l'étude.

## 2.1 1 900 000 HABITANTS, 780 000 ACTIFS (graphique 5, page 74)

Ce premier schéma regroupe, de façon synthétique, les informations de base de notre démographie économique : poids relatif des arrondissements, âge, taux d'activité, chômage, etc.

Il montre clairement :

1. **L'effet du chômage sur les taux d'activité.** Dans les arrondissements très touchés par le chômage, les "actifs potentiels" sont nombreux à ne pas se positionner sur le marché de travail.

1. **De invloed van de werkloosheid op de activiteitsgraad.** In de arrondissementen met een hoog werkloosheidscijfer verlaten talloze "potentiële werkenden" de arbeidsmarkt.
2. Het belang van het statuut van "**zelfstandige**" in de Belgische arrondissementen (tot één op vier) terwijl dat statuut in Lille lijkt te verdwijnen.
3. De **jonge leeftijd** van de bevolking van Lille.

**De werkgelegenheid blijft een belangrijke economische en sociale uitdaging, met name in de arrondissementen Lille, Mouscron en Tournai.**

Hierbij merken we ook op dat dit schema (en de cijfers die er aan ten grondslag liggen) in geval van een trendmatige evolutie (weliswaar niet de meest waarschijnlijke hypothese), tegen 2010 zal leiden tot :

- een lichte daling van de bevolking van de metropool (-1,5%),
- een daling van de actieve bevolking in de Belgische arrondissementen (van -4 tot -10%),
- een gespannen arbeidsmarkt in de Vlaamse arrondissementen (want meer arbeidsplaatsen dan werkzoekenden),
- een stijging van de actieve bevolking in Lille (+3,5 %), dit door de toevloed van jongeren (zonder dat het aantal jobs toeneemt).

**Zal de grensoverschrijdende integratie, op politiek, economisch en sociaal vlak deze ontwikkelingen beïnvloeden ? Of blijven wij zoeken naar oplossingen "elk voor zich" ?**

## 2.2 CREEËREN, PRODUCEREN, BOUWEN EN VERKOPEN (grafieken 3a en 3b, pag 71-72)

Naar het voorbeeld van Félix Damette voor het Agence ("La région Nord-Pas-de-Calais: villes et système urbain") heeft "Industries & Services" de functionele taakverdeling geanalyseerd in de zes arrondissementen in de metropool. Ter herinnering, er zijn :

- regale of gezagfuncties : administratie, justitie, politie...
- sociaal-culturele functies : gezondheid, sociale aangelegenheden, opleiding, cultuur en ontspanning...
- abstracte productieve functies : bestuur-beheer, conceptie, marketing...
- concrete productieve functies betreffende het werken "met" de materie : productie, expedietie en transport, praktische diensten in de ondernemingen ...
- eindfuncties van de productketen : distributie, herstelling, onderhoud, terugwinning...

Via die analyses, en ook via sectorale analyses stellen we vast :

1. **De verdeling, per arrondissement, toont duidelijk aan dat de arrondissementen elkaar in functioneel opzicht vaak aanvullen (met name "concrete" en "abstracte" functies). Maar er zijn ook echte zwakten.**
2. "Industries & Services" wijst op het "industriële", "constructieve" en "commerciële" karakter van onze grensoverschrijdende metropool. Maar de "produkten" evolueren, ze worden heel uiteenlopend, soms immaterieel. We suggereren daarom te spreken over een know-how om te **creëren**, te **produceren** (en te bouwen) en

2. L'importance du statut de "**travailleur indépendant**" dans les arrondissements belges (jusqu'à un travailleur sur quatre, alors qu'à Lille ce statut tend à disparaître).
3. La **jeunesse** de la population lilloise.

**La création d'emplois et l'accès aux emplois, notamment dans les arrondissements de Lille, Mouscron et Tournai, demeure un enjeu économique et social important.**

On notera aussi que selon une évolution tendancielle (certes pas la plus probable), ce schéma, et les chiffres qui le construisent, conduisent, à l'horizon 2010, vers :

- une légère diminution de la population de la métropole (moins 1,5%),
- une diminution de la population active dans les arrondissements belges (moins 4 à moins 10%),
- un marché de l'emploi tendu dans les arrondissements flamands (car plus d'emplois que de demandeurs),
- une augmentation de la population active à Lille (plus 3,5 %), par l'afflux de jeunes (sans que l'offre d'emploi suive déjà).

**On est en droit de se demander si l'intégration transfrontalière (politique, économique et sociale) interviendra sur ces évolutions ; ou si nous continuerons de chercher des remèdes "chacun chez soi".**

## 2.2 CRÉER, PRODUIRE, CONSTRUIRE ET VENDRE (graphiques 3a et 3b, pages 71-72)

A l'exemple de Félix Damette pour l'Agence ("La région Nord-Pas-de-Calais : villes et système urbain"), "Industries & Services" a analysé les fonctions des six arrondissements de la métropole franco-belge. Rappelons les cinq fonctions :

- régaliennes (ou d'autorité) : administration, justice, police...
- socio-culturelles : santé, social, formation, culture, loisirs...
- productives abstraites : administration-gestion, conception, marketing...
- productives concrètes "avec" la matière : fabrication, manutention, transports, services pratiques dans les entreprises...
- aval (de fin de cycle) : distribution, réparation, entretien, récupération...

Ces analyses, et les analyses sectorielles, conduisent aux constats suivants :

1. **La répartition, par arrondissement, montre clairement des potentialités en termes de complémentarités, entre arrondissements "concrets" et "abstraits". Elle montre aussi de réelles faiblesses.**
2. "Industries & Services" souligne le caractère "industriel", "constructeur" et "commercial" de notre métropole transfrontalière. L'évolution des produits, leur diversification et leur dématérialisation aidant, nous proposons de parler d'un **savoir-créer**, d'un **savoir-produire** (et construire), et d'un **savoir-vendre** (et acheter). Les technologies de la langue, la production d'images ou, plus largement, de contenus pour les nouveaux médias ..., pour ne donner que ces exemples, sont des activités de création, de production et de vente que les catégories "industrielles" et "tertiaires" ne réussissent pas à mettre en relief.

handel te drijven (**kopen en verkopen**). Taal- en beeldtechnologieën, producten voor de nieuwe media – om maar enkele voorbeelden te geven – zijn creatie-, productie- en verkoopsactiviteiten die steeds moeilijker onder de “industriële” en “tertiaire” categorieën te vatten zijn.

Die economische know-how staat niet los van onderzoeks-capaciteiten. **Tussen Franse en Belgische economische actoren en onderzoekslaboratoria kunnen innoverende filières ontwikkeld worden.**

### 2.3 EEN VOORBEELD : MILIEUVRIENDELIJK BOUWEN EN WONEN

**Bouwen en wonen** is zo'n filière (weliswaar als “traditioneel” beschouwd), waarvan “Industries & Services” de sterke aanwezigheid gemeten heeft. Bouwsector, immobi-liën, bouwmaterialen, meubilair en huishoudartikelen, textiel (ook vaak voor bouwen en wonen) vertegenwoordigen samen 13% van de bezoldigde werkgelegenheid. Zo'n concentratie kan een troef zijn, als er het er op komt de steeds hogere milieu-eisen op schaal van de individuele woning te vertalen : zuinig verbruik van water, van energie en van grondstoffen en selectieve afvalverwerking vereisen niet alleen oplossingen buiten maar ook ín de woning. De aanwezigheid, in onze metropool, van **talrijke dynamische ondernemingen** die in staat zijn hun producten en hun processen snel te vernieuwen, **van ervaren onderzoekslaboratoria en van belangrijke afnemers** kan een troef zijn om een soort “Eurasanté” voor woon- en milieutechnologieën te ontwikkelen, waarbij ook de nieuwe informatietechnologieën (de domotica) een belangrijke rol te spelen hebben.

De omvang van de “thuismarkt” (hier ook de “huismarkt” !) en de directe nabijheid van belangrijke, vergelijkbare, solvabele afzetmarkten zijn gunstige ontwikkelingsvoorwaarden. (Maar dan moet men wel bij de snelsten zijn.)

### 2.4 EEN GEZAMENLIJKE DYNAMIEK CREËREN (tabel 28)

“Industries et Services” onderzocht ook de evolutie van de werkgelegenheid in de zes arrondissementen voor de periode 1989-1997, en analyseerde de specifieke dynamiek ervan.

De totale werkgelegenheid (bezoldigde werknemers plus zelfstandigen, geteld op de werkplaats) kende uiteenlopende evoluties : van +10% (in Ieper) tot -1% (in Lille).

**Tableau 28**      Dynamiques de l'emploi, 1989-1997  
**Tabel 28**      Evolutie van de werkgelegenheid, 1989-1997

	A	B			
	1989 - 1997	Evolution de l'emploi (sal. + ind.)	Emploi salarié uniquement	Effet Euro régional	Effet structurel
	Evolutie van de werkgelegenheid (loontr. + zelfst.)	Evolution de l'emploi Werkgelegenheid	Euroregionale macro-component	Structurele component	Regio-specificke component
Ieper	+10,0%	+7,8%	+2,0%	-1,4%	+7,2%
Kortrijk	+3,3%	-1,1%	+2,0%	-3,8%	+0,7%
Lille	-0,9%	-1,2%	+2,0%	+2,0%	-5,2%
Mouscron	+0,3%	-0,5%	+2,0%	-6,1%	+3,6%
Roeselare	+9,1%	+5,5%	+2,0%	-4,2%	+7,7%
Tournai	+1,2%	+0,2%	+2,0%	+0,4%	-2,3%
<b>Metropool - Métropole</b>	<b>+1,3%</b>	<b>-0,2%</b>	<b>+2,0%</b>	<b>+0,2%</b>	<b>-2,4%</b>

Ces savoir-faire économiques sont à rapprocher de nos capacités de recherche. **Des filières innovantes transfrontalières peuvent être développées, entre acteurs économiques français et belges, et entre acteurs économiques et laboratoires de recherche.**

### **2.3 UN EXEMPLE : SAVOIR CONSTRUIRE UN HABITAT RESPECTUEUX DE L'ENVIRONNEMENT**

Une filière parmi d'autres, pourtant considérée comme "traditionnelle" : la **construction** et le **logement**, dont "Industries & Services" a mesuré la forte présence. Construction, immobilier, matériaux, meubles et biens d'équipement, textile (souvent pour l'aménagement) réunissent 13% de l'emploi salarié. Cette concentration peut être un atout, dans la perspective de la mise en œuvre, "à l'échelle du logement", **des nouvelles exigences environnementales** et de développement durable. Le traitement sélectif des déchets, la consommation économe d'eau, d'énergie et de matériaux n'appellent pas seulement des solutions "en aval" du logement, mais aussi dans le logement et dans sa production. Avoir, dans notre métropole, **des entreprises nombreuses et dynamiques**, capables de renouveler leurs produits et leurs processus, **des laboratoires technologiques et des grands clients-prescripteurs** peut être un atout pour développer, en quelque sorte, *un "Eurasanté de l'habitat et de l'environnement"*, qui fera également appel aux technologies nouvelles de l'information (la domotique).

L'importance du marché "*domestique*" (dans les deux sens du mot !) et la proximité de marchés denses et solvables, confrontés aux mêmes exigences environnementales, sont aussi des conditions favorables. A condition d'être parmi les premiers !

### **2.3 UN DYNAMISME À PARTAGER (tableau 28)**

"Industries et Services" a étudié l'évolution de l'emploi dans les six arrondissements (sur la période 1989-1997) et ses dynamiques propres.

Pour l'emploi total (effectifs salariés et indépendants, comptés au lieu de travail), les évolutions varient entre +10% (à Ieper) et -1% (à Lille).

Pour la même période, mais limitée à l'emploi salarié, l'analyse des dynamiques locales, à l'aide des méthodes dites "*shift & share*", témoigne :

- d'un effet "d'environnement" positif (de +2% en 8 ans) : *l'emploi a progressé dans l'Eurorégion, il devrait donc "naturellement" progresser dans la métropole* ; pour éviter toute confusion avec "l'environnement" au sens écologique, nous l'appellerons "effet Eurorégional"
- d'un effet "structurel" négatif dans les 3 arrondissements les plus industriels (Kortrijk, Mouscron, Roeselare ; de -6% à -4%) et à Ieper (-1%) : *l'emploi a régressé dans les industries caractéristiques de Kortrijk, Mouscron, Roeselare, il devrait donc "naturellement" régresser dans ces arrondissements* ;
- d'un effet spécifique positif (ou dynamique locale) dans les arrondissements de Roeselare (8%), Ieper (7%), Mouscron (4%) et Kortrijk (1%) : *l'emploi y a progressé (ou s'est maintenu) malgré les handicaps structurels*.

**Le tableau présente le paradoxe que la métropole franco-belge doit une part importante de ses performances économiques à ses capacités à se maintenir et à se moderniser dans des secteurs économiques menacés.**

Voor diezelfde periode, maar enkel met betrekking tot de bezoldigde werkgelegenheid, werd een zgn. "shift & share"-analyse uitgevoerd. Daaruit leiden we af :

- een positieve "macro-component" (+2% in 8 jaar) : *de werkgelegenheid is gestegen in de Euroregio en zou dus "natuurlijkerwijze" moeten stijgen in de metropool* ;
- een negatieve "structurele" component in de drie "industriële" arrondissementen (Kortrijk, Mouscron, Roeselare ; van -6% tot -4%) en in Ieper (-1%) : *de werkgelegenheid is afgenomen in de typische industrieën van Kortrijk, Mouscron, Roeselare en zou dus "natuurlijkerwijze" moeten afnemen in die arrondissementen* ;
- een positieve regiospecifieke component (of plaatselijke dynamiek) in de arrondissementen Roeselare (8%), Ieper (7%), Mouscron (4%) en Kortrijk (1%) : *ondanks de structurele handicaps is de werkgelegenheid er gestegen (of heeft ze zich gehandhaafd)*.

**Hieruit blijkt de paradox dat de Frans-Belgische metropool een belangrijk deel van haar economische prestaties te danken heeft aan het feit dat ze zich weet te handhaven en te moderniseren in bedreigde economische sectoren.**

**Tegelijkertijd blijft ze relatief zwak in sectoren met sterke groeikansen. De vraag rijst of de economische actoren van de metropool hun know-how "dynamiek" kunnen diversificeren om ze te gebruiken in de nieuwe sectoren.**

## 2.5 AUTONOMIE OF ONDERLINGE AFHANKELIJKHEID ? (grafiek 6, pagina 75)

Ook hier beperken we ons tot de werkgelegenheid. De onderlinge afhankelijkheid van de deelregio's onderzoeken we dus aan de hand van de "pendelarbeid". (Hierbij merken we op dat er ook andere, meer duurzame vormen van woon-werkmobiliteit bestaan – zoals verhuizen waarvoor we geen gegevens hebben.)

De grafiek kan op meerdere wijzen gelezen worden :

1. De arbeidsmarkten zijn niet autonoom ; ze zijn wel degelijk onderling afhankelijk, **zolang de grens niet meespeelt**.
2. Enkel de arbeidskrachten van Mouscron zijn minder "begrensd".
3. De arbeidskrachten van de arrondissementen Tournai, Roeselare, Kortrijk en (zij het in mindere mate) Lille richten zich vaker tot de (aangrenzende of verder gelegen) markten "buiten de Frans-Belgische metropool" dan tot de aangrenzende markten "in de metropool". (Voor Tournai, waar 22% van de werkende arbeidskrachten "pendelaars" zijn, bevinden de belangrijkste bestemmingen zich in ten oosten, tot in Brussel. Voor Lille bevinden ze zich in het zuiden.)

**Zo blijkt dat de arbeidskrachten van de Frans-Belgische metropool nog geen voordeel halen uit de omvang en de verscheidenheid van de grensoverschrijdende arbeidsmarkt. Hun beroepsmobilitéit is gericht op hun Gewest** (Vlaanderen, Wallonië, Nord-Pas-de-Calais).

**Toch er zijn ook nieuwe "grensarbeiders". Vormen zij de voorhoede van een bredere beweging ?**

**Parallèlement, elle reste relativement faible dans des secteurs à potentiel de croissance élevé. La question se pose dès lors si les acteurs économiques de la métropole sont capables de diversifier leur savoir-faire "dynamisme" pour le valoriser dans les secteurs d'activité émergents.**

## **2.5 AUTONOMIE OU INTERDÉPENDANCE ?** (graphique 6, page 75)

Ici comme ailleurs dans ce portrait, notre approche se limite à l'emploi. Nous analysons donc l'interdépendance des territoires par les "navetteurs". (Cette mobilité domicile-travail est elle-même une partie, certes importante, de la mobilité professionnelle. A ce stade, nous n'avons pu analyser les migrations durables.)

La lecture du schéma n'est pas univoque. On constate à la fois que :

1. Les marchés de l'emploi sont interdépendants, **tant qu'il n'y a pas lieu de franchir la frontière.**
2. Seuls les actifs mouscronnois sont plus transfrontaliers.
3. Les actifs des arrondissements de Tournai, Roeselare, Kortrijk et (à un niveau différent) Lille s'adressent plus souvent aux marchés (limitrophes ou éloignés) "hors métropole franco-belge" qu'aux marchés limitrophes "en métropole". (Pour Tournai, ou 22% des actifs ayant un emploi sont des "*navetteurs*", les principales destinations se situent à l'Est, jusqu'à Bruxelles. Pour Lille, elles se trouvent au Sud.)

**Il apparaît que les actifs de la métropole franco-belge ne tirent pas encore profit de l'étendue et de la diversité du marché transfrontalier de l'emploi. Leur mobilité professionnelle s'oriente vers leur "région d'origine".**

**Toutefois, l'emploi transfrontalier semble se développer. Ces nouveaux "frontaliers" seraient-ils à l'avant-garde d'une évolution plus générale ?**

### 3 Het succes van de één zij een troef voor de ander

- 3.1** Op basis van dit economisch portret, en na discussie met de experts suggereert het Atelier volgende basishouding : **ervoor zorgen dat het succes van de één voor de ander een troef zij.**

Die houding leidt tot **gezamenlijke inspanningen** :

- om de investeringsprojecten te doen slagen die nuttig zijn voor de regio,
- om de economisch achtergebleven regio's te ontwikkelen, en om de werkloosheid te bestrijden,
- om de economische en maatschappelijke effecten van de economische ontwikkeling te "ontgrenzen", dit is ruimer (en grensoverschrijdend) te spreiden.

- 3.2** Ook kan ervoor gezorgd worden dat de gecreëerde rijkdommen, kapitalen, investeringen, enz., **de regio meer ten goede komen**, zowel in economische projecten (nieuwe ondernemingen) als in projecten met een breder maatschappelijk oogmerk (kwaliteit van het leefmilieu, cultuur, opleiding, evenementen...).

- 3.3** Het economisch portret sterkt het Atelier in de strategische opties die onze experts en de debatgroep reeds hebben voorgesteld, namelijk (*zie cahier 1, januari 2000 "vier inleidende expertises"*) :
- de grens als troef,
  - metropool én technopool worden,
  - observatie, communicatie en netwerkvorming.

- 3.4** Dit portret legt ook de nadruk op het strategisch belang van de **grensoverschrijdende arbeidsmarkt**.

De ontgrenzing van de arbeidsmarkt :

- vormt een essentiële bijdrage tot het bouwen van grensoverschrijdende netwerken, en tot de integratie van de economische structuren,
- bevordert de ontwikkeling en de mobiliteit van de ondernemingen,
- verbetert, verruimt en diversifieert de arbeidsmarkt (ten voordele van de ondernemingen en van de werknemers).

### 3 Faire que les réussites des uns soient les atouts des autres

- 3.1** Après débat avec le groupe d'experts, ce portrait économique conduit l'Atelier à proposer une orientation de base : **faire que les réussites des uns soient les atouts des autres.**

Cette attitude conduit à préconiser une **mobilisation solidaire** :

- pour faire aboutir les projets d'investissement qui bénéficient au territoire,
- pour favoriser le développement économique des territoires en retard de développement, et pour résorber le chômage,
- pour favoriser la diffusion transfrontalière des impacts économiques et sociaux du développement.

- 3.2** L'Atelier préconise aussi de favoriser **le retour sur territoire** des richesses créées, des capitaux, des investissements, etc., ceci à la fois dans des projets économiques (nouvelles entreprises) et dans des projets ayant un objectif sociétal plus large (qualité de l'environnement, culture, formation, événements...).

- 3.3** Le portrait économique conforte l'Atelier dans les options stratégiques déjà proposées par nos experts et le groupe de débat, à savoir (*lire le cahier 1, janvier 2000 "quatre rapports introductifs"*) :
- jouer à fond l'atout frontière,
  - devenir une métropole-technopôle,
  - se connaître, communiquer et mettre en réseau.

- 3.4** Enfin, ce portrait souligne l'importance de l'enjeu du **marché transfrontalier de l'emploi**.

Le décloisonnement des marchés de l'emploi :

- peut être un support de réseaux transfrontaliers, et un vecteur d'intégration des structures économiques,
- favorisera le développement et la mobilité des entreprises,
- sera un plus pour le marché de l'emploi (élargissement de l'offre au bénéfice des entreprises et des salariés).

## De auteurs

### François Milléquant

François MILLÉQUANT is Doctor in de Economische Wetenschappen en opdrachthouder wetenschappelijk onderzoek voor het Centre National de Recherche Scientifique (CNRS). Hij doceert aan de Rijksuniversiteit Lille 3 en aan het IÉSEG (zie verder).

### Hassan EL Asraoui

Hassan EL ASRAOUI is Doctor in de Economische Wetenschappen, opdrachthouder wetenschappelijk onderzoek. Hij doceert aan de Rijksuniversiteit Lille 3 en aan de Vrije Faculteit Economische wetenschappen van de Katholieke Universiteit Lille.

### Industries & Services

*François MILLÉQUANT en Hassan EL ASRAOUI realiseren hun onderzoekswerk in het kader van het team "INDUSTRIES & SERVICES" (Economisch onderzoek naar de industriële en dienstensectoren). Deze instelling werd in 1986 gecreëerd en werd in oktober 1999 geïntegreerd in het IESEG (Institut d'Économie Scientifique et de Gestion), Handelshogeschool en lid van de FUPL (Fédération Universitaire et Polytechnique de Lille) - Université Catholique de Lille. Sinds zijn ontstaan is Industries & Services een onderdeel van LABORES, Laboratoire de Recherches Économiques et Sociales, een aan het CNRS geaffilieerd onderzoekscentrum (URA CNRS n° 362).*

Het onderzoekswerk van "Industries & Services" betreft vooral "het Bedrijf als economisch actor", waarbij industriële economie en ruimtelijke economie samengaan. Bedoeling is het gedrag van de onderneming t.o.v. haar omgeving beter te onderkennen. Thema's zijn de ruimtelijke ordening, de regionale conjonctuur, de problematiek van het meten en analyseren van de productiviteitsefficiëntie en de milieu-economie. Tussen de talrijke publicaties vermelden we de "Indicateur Conjoncturel Régional" (een maandelijkse regionale economische barometer sinds 1984), "Bilan et Perspectives du Nord Pas de Calais" (een jaarlijkse publicatie sinds 1990) en een studie over de Economische Promotie van het Arrondissement Béthune.

Industries & Services  
60, boulevard Vauban BP. 109  
59016 LILLE Cedex

## Les auteurs

### François Milléquant

François MILLÉQUANT est Docteur d'État ès Sciences Économiques, Chargé de Recherche 1ère classe au CNRS. Il est également Chargé d'enseignement à l'Université de Lille III et à l'IÉSEG.

### Hassan EL Asraoui

Hassan EL ASRAOUI est Docteur en Sciences Économiques, Chargé de Recherche. Il est également Chargé d'enseignement à l'Université de Lille III et à la Faculté Libre de Sciences Économiques de l'Université Catholique de Lille.

### Industries & Services

*François MILLÉQUANT et Hassan EL ASRAOUI mènent leur recherche au sein de l'équipe "INDUSTRIES & SERVICES" (Recherches Économiques sur les Secteurs Industriels et les Services). Cet organisme a été créé en 1986 et a intégré, depuis octobre 1999, l'IÉSEG (Institut d'Économie Scientifique et de Gestion), Grande école de commerce et membre de la FUPL (Fédération Universitaire et Polytechnique de Lille) - Université Catholique de Lille. Depuis son origine, Industries & Services est une composante du LABORES, Laboratoire de Recherches Économiques et Sociales, Unité de Recherche Associée au CNRS, Centre National de la Recherche Scientifique (URA CNRS n° 362).*

Les travaux de recherche d'Industries & Services se focalisent sur "l'Entreprise, acteur économique" qui associe économie industrielle et économie spatiale. Ils visent à apporter des éclairages particuliers sur les comportements des entreprises face à leur environnement. Les thèmes développés portent sur l'aménagement du territoire, la conjoncture régionale, la problématique de mesure et d'analyse de l'efficacité productive et l'économie de l'environnement. Parmi les publications de l'équipe Industries & Services, on peut citer l'Indicateur Conjoncturel Régional (publication mensuelle depuis 1984), Bilan et Perspectives du Nord Pas de Calais (publication annuelle depuis 1990) et une étude portant sur la Promotion Économique de l'Arrondissement de Béthune réalisée pour le Groupement Economique de l'Arrondissement de Béthune.

Industries & Services  
60, boulevard Vauban BP. 109  
59016 LILLE Cedex

## Résumé

[coopération transfrontalière, concurrence et complémentarité économiques, métropole lilloise franco-belge]

A la demande de l'Atelier transfrontalier, François Milléquant et Hassan EL Asraoui (bureau "Industries et Services") réalisent un portrait économique de la métropole lilloise transfrontalière, qui s'appuie sur de nombreux tableaux, cartes et graphiques :

- démographie
- taux d'activité
- chômage
- répartition géographique, sectorielle et fonctionnelle des emplois
- évolution de l'emploi
- interactions transfrontalières par les déplacements habitat-travail
- analyses multivariées.

Le portrait se conclut par une mise en évidence des concurrences et complémentarités au sein de la métropole transfrontalière.

## Samenvatting

[grensoverschrijdende samenwerking, economische concurrentie en complementariteit, Frans-Belgische metropool Lille]

Op vraag van het Grensoverschrijdend Atelier maken François Milléquant en Hassan EL Asraoui (bureau «Industries & Services») een economische portret van de grensoverschrijdende metropool, met talrijke tabellen, kaarten en grafieken:

- demografie
- activiteitsgraden
- werkloosheid
- geografische, sectorale en functionele spreiding van de werkgelegenheid
- evolutie van de werkgelegenheid
- woon-werk-pendel tussen arrondissementen
- multivariate analyse.

Het portret besluit met de concurrentie en complementariteit binnen de grensoverschrijdende metropool.

## Abstract

[cross-border co-operation, economic competition and complementarity, French-Belgian metropolis of Lille]

At the request of the Cross-Border "Atelier"(workshop), François Milléquant and Hassan EL Asraoui (bureau "Industries & Services") sketch the economic situation of the cross-border metropolis on the basis of numerous tables, maps and graphs :

- demography
- degrees of activity
- unemployment
- geographic, sectorial and functional distribution of employment
- evolution of employment
- cross-border interaction by commuter traffic
- multivariate analyses.

The sketch is concluded by a description of the competition and complementarity within the cross-border metropolis.

**oktober 1991:** Vijf Franse, Waalse en Vlaamse intercommunales (Lille Métropole Communauté Urbaine, IDETA, IEG, Leiedal en WVI) beslissen samen een grensoverschrijdende permanente conferentie van intercommunales op te richten: de GPCI (of COPIT voor onze Franse en Waalse buren).

**januari 1998 – december 2001:** Na meerdere gezamenlijke projecten te hebben uitgevoerd en/of ingeleid, starten de vijf partners, samen met het Agence de développement et d'urbanisme, een gemeenschappelijk beslissingsproces voor de ontwikkeling en ordening van de Frans-Belgische metropool. Het project neemt de vorm aan van een Grensoverschrijdend ontwikkelings- en ordeningsschema. Het krijgt de naam "Grootstad": een acroniem van de Nederlands- en Franstalige namen van het schema. Het krijgt financiële steun van Europa (programma Terra van de DG Regio voor innoverende initiatieven inzake ruimtelijke ordening). De projectpartners, de Vlaamse en Waalse gewesten en de provincie West-Vlaanderen dragen ook bij tot zijn financiering. Voor het uitwerken van het project, dat uiteindelijk leidt tot een "Strategie voor een grensoverschrijdende metropool", ontpt de GPCI zich tot een "machine" om ideeën te produceren en draagvlak te creëren. Het resultaat: een gezamenlijk toekomstperspectief met concrete projecten die door de drie regio's gedragen worden. Om het gezamenlijke denkwerk en de Strategie beter kenbaar te maken publiceert de GPCI zestien "Cahiers en/of Dossiers van het Grensoverschrijdend atelier", die gemiddeld in 1000 exemplaren verspreid worden.

**september 2000:** De GPCI krijgt een juridische basis. Bij gebrek aan grensoverschrijdende juridische instrumenten wordt ze omgevormd tot een vereniging naar Frans recht, waarin de Franse en Waalse intercommunales rechtstreeks deelnemen. Omdat de Vlaamse intercommunales vooralsnog niet kunnen toetreden tot verenigingen wordt met hen een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, zodat ook zij evenwaardig betrokken worden bij de werking en besluitvorming van de GPCI.

**25 maart 2002:** Zo'n 400 Fransen, Walen en Vlamingen nemen in de Kortrijkse Schouwburg deel aan het eerste "*Rendez-vous de la Frans-Belgische Eurometropool*". Voor de GPCI, die dat colloquium organiseert, komt het erop aan de "Strategie voor een grensoverschrijdende metropool", resultaat van het project "Grootstad", bredere bekendheid te geven, en erover te kunnen debatteren. Op het podium en in de zaal zitten zowel actoren van permanente grensoverschrijdende samenwerking, als experten en beleidsvoerders. Er ontstaat een "positieve kortsuizing" tussen verschillende groepen actoren die samen bouwen aan de grensoverschrijdende metropool.

**16 september 2002:** De Belgische en Franse Eerste Ministers en de Minister Presidenten van de Franse Gemeenschaps- en de Vlaamse en Waalse Gewestregeringen ondertekenen het akkoord inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen lokale openbare besturen. Na ratificatie door de parlementen zal dit akkoord de mogelijkheid scheppen grensoverschrijdende openbare structuren op te richten, onder meer voor de GPCI.

**2002-2003:** De GPCI houdt een raadpleging omtrent de "Strategie voor een grensoverschrijdende metropool" bij 270 lokale besturen, overheden, administraties en instellingen. De Strategie vindt haar weerslag in de beleidsdocumenten en de projecten van lokale, regionale en nationale overheden en van openbare en particuliere actoren aan weerszijde van de grens. De GPCI vertaalt de prioriteiten van de Strategie in een "*Prioritaire en Operationeel Plan*" (POP) dat ze in juni 2003 goedkeurt, en dat ze samen met de intercommunales uitvoert.

**29 oktober 2003:** Z. M. Albert II, Koning der Belgen, op staatsbezoek in Frankrijk, spreekt tot de Grensoverschrijdende Permanente Conferentie van Intercommunales: "*In tien jaar tijd heeft deze Permanente Conferentie zich een reputatie opgebouwd van heus laboratorium inzake grensoverschrijdende samenwerking.*" Door zijn bezoek, en door zijn deelname aan meerdere grensoverschrijdende evenementen, beklemtoont hij het belang dat de Belgische en Franse instanties, op alle bevoegdheidsniveaus, hechten aan het slagen van de grensoverschrijdende samenwerking.

**2003-2005:** Dank zij het Interreg 3a-programma France-Wallonie-Vlaanderen krijgt de GPCI steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) voor het project "*Een andere kijk*": de GPCI publiceert een nieuwe reeks "*Cahiers en Dossiers van het Grensoverschrijdend atelier*" met zowel resultaten van het project "Grootstad" die nog niet de nodige bekendheid kregen als meer recent werk.

**octobre 1991:** Cinq intercommunales française, wallonnes et flamandes (Lille Métropole Communauté Urbaine, IDETA, IEG, Leiedal en WVI) décident de créer une conférence permanente intercommunale transfrontalière: la COPIT (ou GPCI pour nos voisins flamands).

**janvier 1998 – décembre 2001:** Après avoir initié et réalisé plusieurs projets communs, ces cinq structures engagent, avec le concours de l'Agence de développement et d'urbanisme, un processus décisionnel commun pour le développement et l'aménagement de la métropole franco-belge. Ce processus prend la forme d'un schéma transfrontalier: le projet "Grootstad", d'après les dénominations néerlandaise et française du schéma. Le projet bénéficie de concours financiers européens (programma Terra de la DG Regio pour les initiatives innovantes d'aménagement du territoire). Les partenaires du projet, les régions Flandre et Wallonie et la province de Flandre Occidentale participent également à son financement. Pour la réalisation du projet, qui conduit finalement à l'élaboration d'une "Stratégie pour une métropole transfrontalière", la COPIT se transforme en "machine" à produire de la matière grise et de la participation. Le résultat: une vision d'avenir commune et de nombreux projets transfrontaliers, crédibles et partagés, à concrétiser. Pour faire connaître cette réflexion commune et la Stratégie qui en résulte, la COPIT publie seize "*Cahiers et/ou Dossiers de l'Atelier transfrontalier*", diffusés à environ 1000 exemplaires.

**septembre 2000:** La COPIT se donne une base juridique. En l'absence d'outils juridiques transfrontaliers, elle se transforme en association de droit français, dont les membres sont les intercommunales wallonnes et française. Puisque les intercommunales flamandes ne peuvent adhérer à une association, une convention de coopération est conclue, qui leur permet de participer au fonctionnement et à la prise de décision de la COPIT.

**25 mars 2002:** Quelques 400 français, flamands et wallons se réunissent dans le théâtre de Kortrijk pour le premier "*Rendez-vous de l'Eurométropole franco-belge*". Pour la COPIT, organisatrice de ce colloque, il s'agit avant tout de faire connaître et de débattre de sa "Stratégie pour une métropole transfrontalière", fruit du processus "Grootstad". Sur le podium et dans la salle, ce colloque réunit des acteurs de la coopération transfrontalière, des experts et des décideurs. Il produit une sorte de "court-circuit" entre les différents groupes d'acteurs qui bâtissent ensemble la métropole transfrontalière.

**le 16 septembre 2002:** Les Premiers Ministres français et belge et les Ministres Présidents des gouvernements wallon, flamand et de la Communauté française de Belgique signent l'accord sur la coopération transfrontalière entre les collectivités territoriales. Après ratification par les parlements, cet accord permettra de créer des organismes publics transfrontaliers, par exemple pour la COPIT.

**2002-2003:** La COPIT organise une consultation au sujet de la "Stratégie pour une métropole transfrontalière" auprès de 270 collectivités locales, autorités, administrations et institutions. La Stratégie inspire désormais les orientations politiques et les projets des autorités locales, régionales et nationales et des acteurs publics et privés de part et d'autre de la frontière. La COPIT traduit les priorités de la Stratégie dans son "*Plan Opérationnel Prioritaire*" (POP) qu'elle approuve en juin 2003, et qu'elle met en œuvre avec les intercommunales.

**29 octobre 2003:** S. M. Albert II, Roi des Belges, en visite d'Etat en France, s'exprime devant la Conférence Permanente Intercommunale Transfrontalière: "*Depuis dix ans, cette Conférence Permanente s'est forgée une réputation de véritable laboratoire de coopération transfrontalière.*" Par sa visite, et par sa participation à plusieurs événements transfrontaliers, il souligne l'intérêt qu'accordent les instances belges et françaises, à tous les niveaux de compétence, à la réussite de la coopération transfrontalière.

**2003-2005:** Grâce au programme Interreg 3a France-Wallonie-Vlaanderen, la COPIT obtient un concours financier du Fonds Européen de Développement Régional (FEDER) pour le projet "*Changer le regard*": la COPIT publie une nouvelle série de "*Cahiers et Dossiers de l'Atelier transfrontalier*", ceci à la fois pour valoriser les résultats du projet "Grootstad" qui n'ont pas encore été diffusés, et pour faire connaître ses travaux plus récents.

# GRENSOVERSCHRIJDEND **atelier** TRANSFRONTALIER

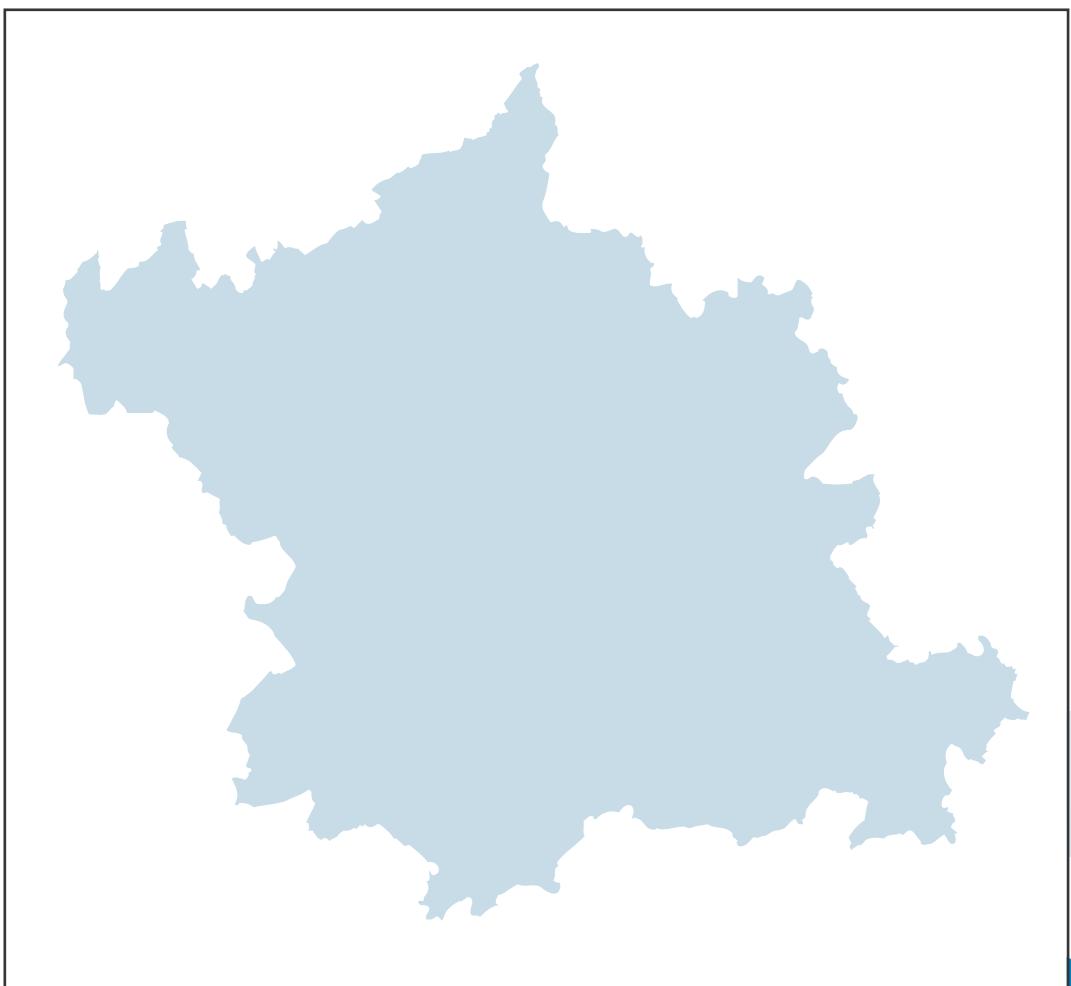
une initiative de la  
**COPIT**  
COnférence  
Permanente  
Intercommunale  
Transfrontalière

een initiatief van de  
**GPCI**  
Grensoverschrijdende  
Permanente  
Conferentie van  
Intercommunales

I detta Tournai (b)  
leg Mouscron (b)  
Lille Métropole Communauté urbaine (f)  
Leiedal Kortrijk (b)  
Wvi Brugge (b)  
avec  
met  
Agence de développement  
et d'urbanisme de  
Lille métropole (f)



ce projet est cofinancé par  
l'Union Européenne  
dit project wordt gesteund  
door de Europese unie



**COPIT – GPCI**

2 place du Concert - F 59043 Lille cedex  
tél (33) 320 63 33 65 - fax (33) 320 63 33 99  
info@copit-gpci.org - www.copit-gpci.org